

1937



ЛЮДИ ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ



М. БІЛІВУС

Ч. 7-8.

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОВУТУ
ІХ. Річник

ЧИСЛО 7-8.

ЛПЕНЬ — СЕРПЕНЬ

1937



Генерального Штабу Генерал-хорунжий
ВОЛОДИМИР САЛЬСЬКИЙ

Мал. П. Холодний.

С. 10-11



Коли я гляну на німі хрести
Й торкнуся серцем до святих могил,
Тоді хтось наче сходить з висоти
І чути пошум херувимських крил.

І хтось ворухить на гробах вінки,
Карби дощем затерті золотить
І під хрестами весняні чічки
Садить — такі, як сталава блакить...

І пил встає з розгойданих степів
І чути крик грізний, як моря шторм —
І в далині крізь зорева вогнів
Йдуть Лицарі під згуки грому й сурм...

І кровю сонця напува шолом
І мак червоний сіє по полях —
І день залізний в небо бє чолом...
І дзвонить дзвонами далекий шлях.

І чути ритми кроків крізь яри,
Ржуть чорні коні мідяним вогнем
І обрій над лісами десь горить
І Марс у панцир Сонця бє мечем.

Українське Громадянство!

Хто з нас не має особливого сантименту до Зелених Свят, що від давніх часів стали для нас символом збірної пошани та пієтизму для померших.

Як що року так і тепер ходили тисячі наших громадян на міські та сільські цвинтарі, щоби помянути у могилах тіні своїх найдорожчих померших. Але між цими могилами, що криють найдорожчі останки, є ще й такі, що в першу чергу заслуговують на особливу пошану.

Це могили небуденні, незабутні тому, що вони стрілецькі.

Їхній зміст — наша гордість, наші національні Святощі.

Це місця збірних прощ, це історія недавнього минулого, це джерела сили й віри в наше завзяття!

А могил цих на наших землях — безліч!

І ось вони, хоч мовчазні, голосно домагаються від нас пам'яті та опіки, щоби стати вічним пам'ятником для грядучих поколінь.

Найкращим виявом нашої пам'яті та пошани для них буде наша безнастанна жертвенність, що допоможе впорядкувати ці дорогі нам усім стрілецькі могили та забезпечить їх від передчасного знищення.

Але в парі з тим мусимо пам'ятати й про живих борців. Ці живі борці це наші герої-інваліди УГА.

Вони з року на рік стають щораз більше неміч-

ні й потребують щораз більше опіки від нашого громадянства. А право на цю опіку мають, бож на неї заробили собі чесно своєю кровю, своїми ранами, своїм каліцтвом.

Сьогодні вони, колишні борці за краще завтра, животіють в дуже злидених обставинах, а їхні потреби більшають з року на рік.

Тому кожний з нас, кому не байдужа судьба наших борців — тепер немічних, хай постійно пам'ятає і про цих живих, жертвуючи хочби й найменшу лепту на їхнє забезпечення.

Хай кожний з нас заохочує до жертв своїх знайомих і таких, що може досі були байдужі!

Кожна, хай найменша жертва, зложена в дарі помершим і живим героям, буде доказом нашого гарячого патріотизму й великого культу для наших національних Святощів, з котрих повинні ми все бути горді!

Цього домагаються не лише ці тисячі стрілецьких могил та калік, але й наша національна честь та обов'язок сплати довгу, затягненого супроти померших і живих борців!

Жертви слати на адресу: УКТОДІ, ЛЬВІВ, ПОТОЦЬКОГО 48.

У Львові, в червні 1937 р.

УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО
ДОПОМОГИ ІНВАЛІДАМ.
ТОВАРИСТВО ОХОРОНИ ВОЄННИХ МОГИЛ

При VII-ій Бригаді УГА

Написав: П. Мигонич, б. пор. УГА.³
(Продовження).

При кінці місяця лютого 1919. переіменовано вищі наші команди.

І так „Група II. Південь“ одержала назву „VII. Стрийська Бригада“. Обласну Команду в Стрию назвали Команда III. Галицького Корпусу. Тоді також переіменовано Групу „Північ“ на I-ий Галицький Корпус, а Групу „Схід“ на II-ий Галицький Корпус. Полки, курені та сотні залишилися при своїх попередніх назвах.

На привітання головного отамана С. Петлюри в Стрию.

На день 26. лютого 1919 мав приїхати до Стрия головний отаман Петлюра. Командування приказало, щоби з фронтових формацій явились у Стрию делегати по одному старшині і 3-ох стрільців з кожного куреня — з цілої бригади.

Делегатом XIII куреня призначила команда полку мене та ще 3-ох стрільців. З інших делегатів з нашої бригади пригадую собі поручника Івана Медведя та поручника Кліма Утриска¹⁾.

25. лютого вечером виїхали делегати з 1-го полку зі стації Глинна-Наварія. Делегати з 2-го полку долучили до нас на стації Щирці. Ціла делегація з нашої бригади складалася з 7-ох старшин і около 20 стрільців.

Замітити треба, що в часі їзди з Глинної Наварії до самого Стрия ніхто не питав мене про якісь подорожні документи, чи маю я білет або якийсь документ, що управнює до їзди. Підношу це тому, що між стрільцтвом на фронті чув я, що із Щирця до Стрия можна було їхати без документів. Ця балачка — котрій я не дуже вірив, була правдива — бо нас, делегацію ніхто про такі документи не питав. Зрештою я мав нагоду введовзі їхати ще раз в делегації. Тим разом до Начальної Команди Галицької Армії до Ходорова. І тоді також ніхто мене про подорожні документи не питав. Стрілецька балачка була правдива. Тому й не диво, що ширилася дезерція з фронту. Утікач знав, що легко може переїхати залізницею і покидав свою фронтову частину, щоби більше до неї не вернутися.

Загалом про дезерцію треба сказати, що коли утікач віддалився зі своєї частини, більше до неї не вертався. Його, хоч і приловили в дома, чи десь по дорозі, то відставляли знову до запасних частин, звідки по часові приходив, або й ні — на фронт. Не було в той час, та не могло ще бути, добре наладнаної поліційної служби, якаби придержаного утікача приставила до тої самої частини, звідки утікач віддалився. В той спосіб дезерція не булаби ширилася. Хоч признати треба, що дезерція хоч і була, але у малих розмірах.

Пригадати також треба, що 25. лютого в год. 6. вечером почалося перемир'я з поляками. На другий день, себто 26. лютого прибув до Стрия

командант Галицької Армії генерал хорунжий Павленко. В стаційній команді відбулася збірка старшин-делегатів цілого III-ого Корпусу. На цій збірці генерал Павленко, інформував про військові події та теперішнє перемир'я.

Вечером коло год. 9.15 прибув поїздом із Станиславова отаман Петлюра. На дворці уставлена була почесна сотня, делегати з цілого корпусу, представники цивільної влади, пань і ін. Вдовж цілого ряду почесної сотні, делегатів і представників проходив Головний Отаман, при чому кожний з командантів делегацій зголосився: „батьку отамане, (ступень і назвище) голоситься слухняно, як делегат (такого то куреня, такої бригади).“

Головний Отаман задержувався хвилину перед звітуючим, дякуючи військовим звичаєм піднесенням руки до шапки — й відходив до слідуючої делегації.

Після перегляду удалися делегати-старшини та деякі старшини стрийської залоги до кімнати стаційної команди, де мала бути спільна вечера, на якій мав бути і от. Петлюра.

В часі перегляду двірць і двірцева вулиця освічені були лямпіонами, а доми прикрашені жовто-блакитними прапорами. На вікнах виділи написи: „Хай живе отаман Петлюра“.

Театр Рубчакової, який був тоді в Стрию, виставляв у честь достойного гостя „Наталку Полтавку“.

У тій самій кімнаті, де рано відбулася старшинська збірка, була спільна вечера. До стола засіли крім Головного Отамана його прибічники, ген. Павленко, полковник Гриць Коссак, генерал Гембачів, помітовий комісар Др. Гарасимович, Др. Калитовський, отаман У. С. С. Букшований, отаман Котович, сотники У. С. С. Носковський і Білинкевич, пор. Медвідь, пор. Утриско та багато інших ближче мені по назвиськах незнайомих. Усіх було до 35 військових і цивільних.

В часі вечері ген. Павленко поздоровив головного отамана Петлюру, як командант Галицької Армії короткою привітальною бесідою та окликом „хай живе отаман Петлюра“.

Після промови ген. Павленка, отаман Петлюра подякував за привіт, та говорив про славу Галицької Армії — зокрема довше спинився на Січових Стрільцях, на їх геройських подвигах в обороні України та на їх кариности. По його промові заспівали присутні „Ой у лузі червона калина“. — Далше витали головного отамана Др. Гарасимович, Др. Калитовський та ще кількох промовців. Усім дякував наш гість.

Около год. 12-ої в ночі вечера закінчилась.

27. лютого виїхали ми зі Стрия назад до полку і по дорозі на стації в Миколаєві о год. 4-ій пополудні стрінули польського старшину, який був тут, як контролор, підчас перемир'я. Того дня перемир'я скінчилось, не давши ніяких успіхів.

Пізним вечером, змерзлі, приїхали ми до свого куреня до Місток.

¹⁾ Пор. Утриско Клим згинув в Ягольниці підчас нашого наступу дня 8. червня 1919.

Дальші події при VII. стрийській бригаді.

Новий курінь.

Дня 28. лютого відійшла з нашого куреня 18. сотня (четаря Бігуна) з одним скорострілом до куреня поручника Ліщинського Михайла. Курінь поручника Ліщинського, щойно формувався. До цього куреня прийшла одна сотня (чет. Олинця) з XXIV. куреня та одна сотня (хор. Свідрика) з II-го куреня.

Новосформований курінь відійшов у сторону Городка Ягайлонського, в сторону села Поріча Грунт — і брав участь в пізніших боях з поляками, коли те наші частини перервали були залізничну лінію Городок — Перемишль в селі Возчуках.

У нашій курені (XXIII) залишилося якийсь час лише дві сотні, однак зараз на початках місяця березня приділено 12 сотню з I-го куреня з командантом четарем Михаськовим. З тою сотнею прибули старшини чет. Роберт Крайт, і хорунжий Степан Коссар.

У цій часі відійшов з XXIII. куреня четар Степан Заплатинський. Зажадав його I-ий Корпус, — по ній обняв команду сотні четар Кіндій, що прибув до нас з II-го куреня.

Наступ.

На день 13. березня назначено загальний наступ, тому вже 12-го березня відійшов курінь до села Ставчан, до Закуття.

Цим разом уже інша задача куреня. Мав він зайняти фільзарок Магдалинівку, Боднарівку і сільце Любовицю та охоронювати праве крило наших частин, які мали наступати на хутір Добанівський, Дубову Долину, Малий і Великий Любін.

До цього наступу стягнуто більше артилерії. Крім наших батарей пор. Медведя, пор. Романа Олексія, які мали за завдання острілювати Добанівський хутір, прибула сюди ще й батарея пор. Поповича з „Групи Назарія“, з тою самою задачею. Усі були переконані, що тепер перемога буде



Старшини батареї Олексія у VII. львів. бригаді.

по нашій стороні. Наступ назначено на год 5-ту ранком.

Розвідналось, як наш курінь вирушив кожною з Фердинандівки північним краєм ліса, що в захід від того присілка в напрямі хутора Боднарівки. Передстежі і бічну праву ослону, виславо 10 минут скорше.

Курінь доходив десь до середини ліса, як з правої сторони з корчіз, що були від нас віддалені на яких 800—1000 кроків, почалися сипати стріли. Курінь кинувся долів до рова, на краю ліса — і отворив огонь (зовсім непотрібно, бо нікого не видно було). Декілька стрільців почало втікати в глибину ліса. Вючні коні скорострілів, переполохані нечаяним стрільанням, вирвалися з рук конюхів, й почали й собі втікати в глибину ліса. А що вони були опаковані, сидла зі скорострілами зачіпали в дерева і пообривали ремені, але через те бодай не могли дальше утікати.

Переполоху наробила польська стежа, яка скрилася в лісі, а на яку наткнулася наша права ослона. Стріли до нашої ослони обсипали також наш курінь. Польська стежа подалася перед нашою ослоною в зад.

Курінний командант, що поїхав вперед із передстежами і був уже коло хутора Боднарівка, почувши у заді стрілянину, прибув чимскорше до куреня.

На Боднарівці поляків не було.

Після цього переполоху, який тривав яких 10 хвилин, курінь упорядковано і він почав дальше підсуватись краєм ліса вперед. Скорострільна обслуга забрала скоростріли і коробки з коней і пустилася пішки за куренем. Коні завернули в Фердинандівку.

На краю ліса розбіглися дві сотні у розстрільну і почався наступ. 20-та сотня і один скоростріл в напрямі хутора Петерсгоф, сотня 12-та з одним скорострілом — напрям ліве крило Магдалинівки і дальше на Любовицю. Наша розстрільна перейшла вже хутір Боднарівку і пішла дальше вперед.

Тимчасом на хутір Добанівський ніхто не наступав. Власна артилерія також мовчала. Зате польські батареї почали обстрілювати нашу розстрілку з Любіня Великого і Керниці. Особливо з Керниці стріляла цільно.

Вже наша розстрільна підійшла на Любовицю. Поляки ставили тут сильний опір. Тоді скріплено власну розстрілку і наші витиснули поляків з того сільця.

З польської сторони брали участь в бою легіоністки. Була тут і компанія III батальйону 6-го радомського полку. Одна з тих жінок була ранена за Любовицею в руку.

Наші заняли Любовицю й обсадили те сільце. Наш скоростріл почав підганяти відступаючих, але наші на ліво не наступали. Права сотня з поляками не стрічалася.

Тимчасом поляки дістали скріплення від сторони Добанівського хутора ударили нашої розстрільної з боку в ліве



Четар Ротмістр, старшина батерії Олексія у VII. Львів. бригаді — 1919.

крило. Почався відворот. Поляки наскочили на скоростріл з боку і не було часу — не то що його забрати, але навіть вхопити хочби лише замок. Так, як був він наладований, так там і залишився. Бунчужний Федів, притім ранений, попав у полон.

Розстрільна задержалась на західнім краю ліса, де рано розвинулась до наступу. Було вже полудне. Польські стежі підходили помалу вперед — збирали ручні гранати, що їх погубили наші стрільці і вправлялись в киданні. Вислідом цього нашого наступу було, що ми втратили 10 ранених. Також без вісти пропало кількох стрільців.

Після полудня того дня змінила нас 10-та сотня і цілий курінь подався до Фердинандівки.

На другий день мав бути знову наступ. Ранком почався барабанний вогонь на Добанівський хутір. Наш курінь вже не наступав. Він обняв знову позиції на краю ліса від 10-ої сотні. На Добанівський хутір наступав I-ий і II. курінь, одначе з невдачею. 7-ма сотня мала 33 ранених і 11 убитих. Хоружий Торн був ранений.

Того дня приділено до сотні скорострілів 3 скоростріли типу Леві з 2-го полку.

Зараз таки 14. чи 15. березня відійшов наш курінь до села Полянки, де обняв охоронну службу від XXIV. куреня, що пішов у запас до села Місток.

Праця в Полянці.

Вже перед наступом почав був XXIV. курінь працю над укріпленням села Полянки і хутора Королівка. Наш курінь продовжував ту працю далше. Цивільне населення при цій праці нам помагало. Копано стрілецькі рови, роблено дротяні засіки і до часу, доки ми опустили село Полянку, то є до дня 3. 4., вздовж села від Витона починаючи, аж по залізничу лінію на Полянці до будки ч. 3. викопано стрілецькі рови та зтягнуено один ряд засіків. У тій праці помагав нашому куреневі і XXIV. курінь, який майже

щодня посилав одну сотню з Місток до праці. Хутір Королівку обкопано також, а засіки протягнуено від Королівки, аж до Каїлиновець.

Власні позиції підсунено вперед. Від нас стояла одна застава на розбитім хуторі, недалеко Дубової Долини. Звідси мала йти власна лінія далше на північ аж до цегольні коло хутора Добанівського, і мала тягнутися далше на північ західнім краєм ліса „старий запуск“, що на захід від Фердинандівки. XXIV. курінь почав був вже прорубувати ліс Мерклю, що висувався мов язик з ліса Каїлиновець.

Погода в той час була страшно погана. Від часу до часу падав теплий дощ. Сніги таяли. Було велике болото. Порожній віз мусіло тягнути дві пари коней. По набір харчів їздилося тоді двома парами, а часто траплялося, що фіри з харчами вертаючи назад до куреня, застрягали в дорозі і тоді посилали ми ще третю пару коней на ратунок.

Культурно-освітня праця серед стрільства.

Хоч мало було часу на бесіди із стрільцями, бо вони постійно були, або на заставах, або при праці над укріпленням села, то всеж знаходив я час, щоби час до часу побесідувати годину із стрільцями у своїй сотні. Звичайно після полудня заряджував я збірку усіх, що залишилися дома — і у сільській хаті провадив гутірку на різні теми — перш усього на теми польсько-української війни, про наше минуле, про давні часи на Україні і под. Стрільці радо слухали мене і ставили опісля питання, які я вияснював. Такі гутірки зближували стрільців до старшин — і я, а також пізніше і старшини, що були в сотні, такі гутірки постійно перепроваджували. Якщо був тільки вільний час, я заряджував збірку і або читав щось стрільцям із книжки, або дещо оповідав. В той час виходив якийсь часопис у Станиславові — який доходив до нас, отже і звідтам



Два підстаршини-гарматчики з У. Г. А. Зліва булавиий Олександр Росолінський, забитий під Бердичевом р. 1919.

вибирав я деякі справи і або читав їх, або лише переказував.

Зустрічаючись із курінним командантом пор. Маром, я обговорював з ним, що треба вести між нашим стрілецтвом культурно-освітню працю. Він погоджувався з тим і приказував опісля командантам сотень, щоби вони також подібні гутірки улажували. Прикази були виконувані.

Мій вільний час використовував я над працею про скоростріл. Я поставив був собі за завдання, винайти українські назви на всі складові частини скоростріла. У тій праці помагав мені бл. п. хор. Паска. Ще у Стрию при запасній сотні скорострілів, розпочав я цю працю. Там працювали ми з чет. Андрієм Бойковичем. В більшій частині перекладали ми назви з німецького. Але було багато назв не німецьких, чисто українських, які дуже добре приймалися.

Українізували ми також назви кінської упряжі, що приходить при скорострільних конях. Тут помагали нам стрільці та підстаршини.

Весь цей матеріал посписував я. Побіч німецьких назв, були українські назви. Весь цей матеріал переслав я до полку, до евентуального дальшого використання. Був це матеріал до дискусії. Багато з того можна було відкинути, але було багато й придатного, що можна було в праці про українську термінологію використати.

Около 20. березня приділено до куреня чет. О. Бассарабу, який обняв зараз команду 20. сотні.

В делегації до Начальної Команди.

22. березня одержав я наказ поїхати, як делегат з куреня до Начальної Команди, до Ходорова. Був наказ, щоби з кожного куреня, що є на фронті, явився там один старшина. Начальний вожд, хотів почути з уст фронтових старшин, про дух стрілецтва, його настрої та відношення до большевиків. Мала там також рішатися форма одностроїв Галицької Армії.

З нашого полку делегатами були: командант полку, сот. Роман Волощук, пор. Михайло Литвин з I-го куреня, Роман Олексій від артилерії і я. Всі разом виїхали ми в год. 6-й вечором фірою з Глинної до Щирця, бо потяг того дня із Глинної не ішов.

В год. 11 вночі виїхали ми зі Щирця до Стрия. По дорозі ніхто не питав нас про подорожні документи. Не знаю, чи й інших подорожних ніхто не контролював. В Стрию треба було зачекати на потяг до другого дня вполудне. Призначено нам кватири у старшинським приюті. Де містився цей приют — нині собі не пригадую, але памятаю, що було там дуже зимно.

23. березня в полудне виїхали ми зі Стрия до Ходорова і зголосилися у персонального референта. Був це сотник, який приказав нам зголоситися завтра ранком в год. 9. Ночували ми у кімнатах цукроварні, які приладжені були на приют.

На другий день збірки не було, бо не прибули ще делегати III. Корпусу. Ми чекали. Аж на 25. березня перед полуднем зібралися делегати в салі оперативного відділу Начальної Команди. Начальна Команда містилася у двоповерховім бу-

динку, здається в суді. Оперативний відділ був на другому поверсі.

Тодішній начальник штабу Галицької Армії, полковник Курманович, отвираючи Збори (ген. Павленко був також на цій збірці), говорив менш-більш так: Начальна Команда візвала делегатів на те, щоби почути з уст старшин-боевиків, як відноситься військо до боротьби з поляками, який у них дух, та як поставилися стрілецтво і старшини в тім випадку, колиби треба нам воювати із большевиками. Дальше порушив полк. Курманович відношення Державного Секретаріату Військових Справ до Начальної Команди. ДСВСправ обіцяє, що дасть обуву, що дасть муніцію — а того нема. ДСВСправ обіцявав дати 5.000 мужа в тім часі, коли III. Корпус робив пролом на Вовчухи і не дав. Армія боса, убрати нема в що, недостаток муніції відчувається чимраз більше. До того всього зі сходу сунуть на нас большевики. Не пригадую собі, чи перемиря з поляками було вже закінчене, чи того дня закінчено його, досить, що полковник Курманович сказав тоді, що „перемиря нам конче потрібне“.

На збірці було коло 20 старшин. Здається, що не було нікого з I-го Корпусу.

Між старшинами — між іншим мені незнайомими — зробився роздвій. Одні говорили, щоби злучитися з большевиками і з ними разом битися проти поляків, інші були противні злучі з большевиками і цих була більшість. Ніхто не висказувався за миром з поляками, яким малиби ми віддати Львів та частину території Східньої Галичини. Війна до останнього. Все це говорили старшини в імені своїх куренів.

Генерал Павленко говорив тоді, що з большевиками Галицька Армія ніяк злучитися не може. Большевики відвічні вороги України. На випадок, колиб таке зайшло, він зречеться командування армією.

На другий день, в тій самій кімнаті оперативного відділу, велася жива дискусія над одностроями Галицької Армії. Реферував професор чет. Боберський. Він мав із собою багато взірців на відзнаки, на шапки та уніформи. Старшини заявили майже одноголосно за тими відзнаками, які носили вже У. С. С. Після ухвали, які мають бути однострої, введено їх в ряди Армії.

З переходом армії за Збруч заступлено шапку „мазепинку“ — „кнєвлянкою“, або, як її загально називали, „петлюрівкою“.

Через Станиславів до куреня.

З Ходорова поїхали ми (сот. Волощук, пор. Литвин і я) до Станиславова, щоби поладити свої особисті справи. Сотник Волощук мав також урядові справи до поладження.

Саме в той час відбувалося засідання „Національної Ради“. Ми зацікавились, як виглядає Український Парлямент і тому постановили піти послухати рідного законодавчого тіла. Національна Рада засідала в салі кінотеатру в наріжній кам'яниці вулиць Липової-Собієського.

Було це 28. березня передполуднем, як увійшли ми, закупивши перед тим білети вступу, на галерію. На галерії було декілька осіб, що при-

слухувались нарадам парламенту. Між присутніми був також отаман Ляер. Засіданням проводив Др. Лев Бачинський. Хтось говорив про аграрну реформу — опісля перейшов на армію. Критикував поведіння старшин. Говорив із застереженням, що говорить про тих, що в запіалі: „Ім в голові лише золоті ковніри, забави і старшинські харчівні. В Чорткові заложили собі цукорню і там бавляться, в той час, як другі проливають на фронті кров в обороні наших прав. Стрілецтвом не займаються і не освідомлюють його національно“.

Після цього бесідника говорив Д-р Назарук. Він, що був на Україні, бачив особисто і знає большевицьку господарку на Україні, знає їх поведінку із українською інтелігенцією та загальне відношення до України — інформував про це все присутніх. Звертав увагу, що нам треба поробити і ввести у себе в життя такі реформи, що їх мають большевики. Завести селянські ради, щоби у випадку, як прийдуть вони до Галичини, застали все готове і не вносили нашому населенню ніяких новин.

Після Д-ра Назарука говорив пок. полковник Вітовський. Він оборонював старшин перед нападами передбесідника Д-ра Назарука.

По полк. Вітовським забрав слово якийсь селянин. Він закидував щось Безпалкові. Про що ходило, не знаю, бо бесіди Безпалка я не чув. Досить того, що прийшло тоді до галасу і крику. Безпалко, так був поіритований закидами селянина-бесідника, що крикнув: „це неправда — безличність, я так не говорив“. Тому, що на селі повстав галас, бо інші послі вмішувались в ту справу. Президія мусіла перервати на короткий час засідання, щоби присутні успокоїлись.

Ми відійшли.

Дня 29. березня в год. 6. вечором виїхали ми потягом до Стрия. В потязі було зимно. Світла не було. Ледви дотяглися ми до Стрия десь на годину 1-шу в ночі. Потягу до Щирця не було. Знову треба було чекати до год. 2-ої пополудні.

Аж пізнім вечором прибув я назад до свого куреня, на Полянку. Перемиря вже було скінчилося, і тим разом безуспішно.

При буденній праці на фронті.

Праця над укріпленням Полянки поступала чимраз скорше. Мимоволі приготовлялися ми до оборони. Курінь копав стрілецькі рови та затягав дротяні засіки. Погода почала кращати. Дороги підсихали, тому й праця йшла жвавішим темпом.

Хутір Королівка був укріплений досить добре — та із самого хутора уже нічого не лишилося. Стояв лиш порозбиваний мурований дім, в котрім перед революцією мешкав власник. Содола і стайня були спалені. З цілого фільварку залишились лише дві хатки, давніше двірської служби. Тут перебували наші застави.

3. квітня змінив нас XXIV. курінь і ми подалися до Місток, як запас. Та вже 5-го квітня одержав курінь наказ, що дня 6-го квітня має відійти до Ставчан. Але тому, що дороги не підсихали ще

якслід, мав нас перевести із будки ч. 4. до стації Ставчани броневик, що стало перебував на стації Ставчани. Броневик цей брав часто участь в боях на фронті коло Любіня Великого, або на лінії Глинна—Скнилів.

Дня 6. квітня рано, почули ми, їдучи з Місток на будку ч. 4, дві короткі скорострільні серії в стороні села Полянки. Це заінтересувало мене, бо звичайно на Полянці до стріляння не приходило, — тимбільше скорострілом. Я пояснював собі, що пробують скоростріл. Аж ось на будку ч. 4. заїхав наш броневик. Хорунжий, що був його командантом, приступив до мене й запитав, чи я знаю, що сталося. На мою відповідь, що не знаю, хорунжий відповів: Саме, як я їхав сюди — почав хорунжий — і був коло будки ч. 3, стояла у збірці одна сотня XXIV. куреня яких 100 кроків на полі на схід від будки. Командант куреня поручник Карло Стацишин приказав мені, щоби броневик задержався коло будки. Одна сотня з того куреня чогось збунтувалася і він хоче її роззброїти. Стрільці не хотіли здати зброї. Він виставив напроти сотні свій скоростріл — і коли його скоростріл розпічне вогонь, мали також скоростріли броневика віддати серію. Стрільці зложили „в кізлі кріс“, а на приказ „обернись“ — „ходом руш“, — частина стрільців хотіла вхопити свої кріси з кізла. Власний скоростріл віддав серію. Було 25 ранених і 6 убитих. І саме, коли ми переїздили попри будку ч. 3, видно було на полі трупів, яких санітарі забирали на вози.

Цей вчинок енергійного команданта куреня причинився сильно до піднесення карності не тільки самого XXIV. куреня, але й других куренів.

Сотня, яку роззброєно, прийшла з тимже куренем зі Стрия. Вже в перших днях на фронті доходили до команди куреня вісти, що внутрі сотні йде якась агітація проти послуху старшинам і проти війни. Провадив її якийсь підстаршина. Більшість сотні складалася із односельчан якогось москвофільського села. Агітація до непослуху дійшла до того степеня, що треба було сотню аж роззброїти, — що й сталося.

У Ставчанах, зглядно в Закуттію, перебув курінь 6. і 7. квітня. Мав бути наступ, але чогось відложено його. Тут прибув до куреня хорунжий Сидорак і відійшов четар Михаськів.

8. або 9. квітня вернувся курінь знову на Містки.

Якось не пригадую собі добре, чи в цей час, чи скорше, доручено мені піти із пів сотнею піхоти і двома скорострілами на розвідку з фільварку Королівка лісом на захід, аж до хутора Дубова Долина. Мали ми маркувати там наступ на поляків, щоби тим способом перевірити їхні сили. Час розвідки після полудня.

Згідно із наказом, під моєю командою вирушили ми десь коло год. 2-ої пополудні із фільварку Королівка в приказанім напрямі. На право мала зробити такий маркований наступ (на Добанівський хутір) якась розвідка з XXIV. куреня. На лівому крилі не було нікого. Наша розвідка мала себе забезпечити сама. (Далі буде).

Обікрадений ігумен

Подав: д-р М. Антонович.

В Державнім Пруськiм Архiвi в Кенiгсберзi (Etats-Ministerium 111, g - h j) знаходиться пакунок актів з написом „In Sachen des gewesenen Abts russischer Religion Michael de Welick-Baginski contra seinen entlauffenen Diener Isaac Rogalski“. Зміст цього пакунку — нещасливу пригоду українського ігумена у східній Пруссії я й подаю нижче.

Дня 29. березня 1746 Михайло Багинський походом „з України, де жив як ігумен руської віри в місті Ніжині“ подав скаргу до пруського уряду в Кенігсберзі на свого слугу Ісаака Рогалевського за те, що той покравши у нього майно втік закордон. Зі скарги і дальших документів дотичної справи видно, що ігумен Багинський вже довгий час подорожував поза межами України і свого слугу наняв перед парою літ у Данцігу. Маючи намір осісти на стало в східній Пруссії та обзавестися там маєтком він поїхав для переведення відповідних формальностей до Кенігсбергу; своє рухоме майно Багинський тимчасом здепонував у пастора прикордонного містечка Маргграбови. Вже з Кенігсбергу вислав він свого слугу з усякими листами і дорученнями для остаточної ліквідації своїх справ на Україні. Та „безбожний птах“ — слуга Рогалевський при відїзді не лише покрав річи у свого пана, але ще й заїхав до пастора Гофмана у Маргграбову і потягнув, що встиг зі здепонованої там „фортуни“ подорожнього ігумена. Пастор Гофман, помітивши крадіж, зараз же вислав погоню за злодієм, доручивши повноважність королівському агентові Бардскому. Погоня наздогнала злодія вже на польській території в Щебрі, де його й пізнали по поданих пастором прикметах „двох чорних мічених конях та шведській шпаді з клинком фірми Вульфа“. Бардски зі своїми людьми мали намір негайно ж завернути злодія назад до Пруссії але караючу руку тевтонської Немезиди спинили поляки. Управитель королівських маєтків у Щебрі Кенсіг, кріпак капітана Кохтіцкого, зібравши кількох митних урядовців і челядників припровадив і злодія і вкрадене добро до двору капітана. Там счинився рейвах необхідний довкола кожного пійманого злодія. Рогалевський показував листи від свого пана, подорожній пас та твердив, що він їде до „Руслянду“ на доручення свого господаря; Кенсіг носом чуючи можливість наживи вимагав формального документу, формальнішого ніж свідчення пастора Гофмана, Бардски протестував, але безрезультатно — злодій залишився у дворі під захистом суверенітету Річи Посполитої. Агент міг лише опечатати річи та з тим і вернувся.

На другий день Бардски, доповнивши свої формальности, знову з'явився у Щебрі, де його чекала несподіванка: і злодія, і коні, і санки забрав тим часом капітан польського війська Галлера і поїхав з ними до штабу частини у Камені. Упертий і совісний пруський урядовець поїхав теж до Каменної, але там довідався, що Галлера поїхав милою далі до Кальна; Бардски поїхав і до Кальна, де довідався, що капітан Галлера поїхав аж за Гродно

до Скідла. Тут уже і упертість Бардского мусіла заломитись і він вернувся до штабу частини у Каменній, де полковник видав йому листа з наказом до Галлера, злодія, коні, санки і вкрадене здати до штабу. Але рівночасно отримав Бардски листа від підполковника Шварценфельда до Щебринського можновладця капітана Кохтіцкого, зі запевненнями, що до повного встановлення тотожності злодія й річей нічого з них не пропаде. Вираз „пропаде“, як виявилось, розуміли сини Марса по своєму.

Агент Бардски почав заосматрюватися у всякого роду формальні папери, що потрібні були по словам польських старшин для видачі ігуменського майна. А формальностей тут, як виявилось, треба було значно більше ніж для того, щоб посадити на кіл гайдамаку. Між іншими дорученнями та повноважностями склав агент і реєстр опечатаних ним річей, що складався з 21 пункта:

1. турецька рушниця з бронзовою насічкою,
2. ведмежа ковдра обшита зеленою матерією,
3. полосатий килим (Kilim oder Tebicht genandt), зі запакованими в ньому різними польськими кунтушами і багатьома іншими річами,
4. велика подушка обтягнена китайкою,
5. нова шапка обшита лисичим хутром зовні і з середини,
6. пара одєжі з червоною підкладкою,
7. пара штанів,
8. дві пари чобіт,
9. кілька пар панчіх різного роду,
10. велика скриня, перевязана навхрест добре шиуром і запечатана. Я також запечатав своєю печаттю обидва вузли.
11. килим дуже добрий, майже новий,
12. бляшана коробка з чайним прибором в середині,
13. велика чорна шкіра, щоб вкривати воза,
14. нове офіцерське сідло з усім приналежним,
15. запечатаний пакунок з листами,
16. пухова душогрійка,
17. червоний кафтан, з якого злодій був роздав 10 карбованців та чотири дукати між митників,
18. маленький пакунок з усякими річами і білизною,
19. два позначені коні з усею упряжу і санки,
20. два новопомальовані козацькі хомути,
21. одна невживана нова скребниця.

Ось такі то річи вкрав злодійським способом Яків-Ісак Рогалевський від Маргграбовського пастора Гофмана, дня 30. січня р. Б. 1746.

Відкинувши з цього реєстру велику кількість м'яких і теплих „бебехів“, посідання котрих можна зрозуміти у ігумена, який очевидно не брався за аскетизм, не можна не звернути уваги, що „турецька рушниця“, „польські кунтуші“ чи „офіцерське сідло“ мало пасують до інвентаря смиренного слуги церкви. Вже й саме по собі бажання Ніжинського ігумена переселитися до східної Пруссії, яв-

дається досить несподіваним і незрозумілим, бо Кенігсберг в протилежність до Атону не прославився в аналах православної церкви ніякими особливо богоугодними ділами. Нашим ігуменом керували в данім разі безперечно інтереси цього а не того світу.

Але такіж інтереси керували і шляхетними старшинами. Не діставши вразу при зловленню злодія відповідного хабаря, що (як зазначав пізніше Бардски) напевне вирішив би справу віддачі і річей і злодія без усяких формальностей, пан підполковник Шварценфельд та панове капітани Галлера й Кохтіцкі погодилися щодо долі майна між собою. І коли агент Бардски за п'ять тижнів після ловлі злодія знову з'явився озброєний аж по зуби у всякі можливі папери і повновасти, то його чекало зовсім інакше прийняття. Три дні посиляли його усі причасні старшини по Каменній, від одного до другого, а що упертий прусак терпляче ходив, то нарешті було того пану Шварценфельдові забагато і він розкричався на агента, який мовляв змовився з пастором щодо несправедливої претенсії до Рогалевського, а всі листи і папери Бардского цілком звичайно фалшовані. Не дивлячись на таке своє підозріння Шварценфельд усетаки дав агенту лист, з яким той мав їхати у Свідло і полагодити справу видачі річей з Галлерою.

Але на самий вид агента глибоке обурення охопило так само і палкого капітана:

„Ви не смієте називати Рогалевського злодієм“, кричав він до Бардского: „Рогалевський — польський жовнір і вступив на службу при моім полку... Ви ображаєте честь війська, пане! Його бувший господар Багинський приклав собі фалшиве ім'я і я знав про нього всякі штучки. Багинський сам винен Рогалевському за 7 років служби платню. Коні теж належать Рогалевському і він готов заприсягти, що купив їх на ярмарку, та про це напевне знає і пастор Гофман. А ви, пане Бардски, цілком певне теж змовились із пастором і хотіли попросту ограбувати по дорозі Рогалевського“, докінчив Галлера без крику, але голосом, що ще тремтів від щирого обурення.

Та всеж після такої принципової заяви і виступу в обороні пригнічених кляс суспільности Галлера вступив зі своїм новим жовніром у переговори і передав від нього „руською мовою“ листа його колишньому панові та додав, що коні стоять у нього на стайні, а гроші 10 карбованців і 4 дукати зберігає він сам. Бардски з тим і повернувся.

Але його сумна роль у цій афері ще не скінчилася... Дня 30. березня на подане у „всепідданийшій субмісії“ прохання Багинського, іменем короля, приказав пруський уряд агенту Бардскому „негаймо“ старатися видобути покрадені річі. До серпня 1746 ще п'ять разів мотався бідолашний агент до Польщі. Шварценфельд і Галлера явно насміхалися з нього то гнівно кидаючи підозріння на пастора Гофмана, Багинського і самого агента, то посилаючи Бардского від одного до другого, то домагаючись виконання іще якихсь формальностей. Найінтересніше домагання офіцерів, щоби Багинський приїхав сам, йому мовляв нічого не

станеться, а тоді вони зможуть видати всі річі. Однак цю пропозицію обікрадений ігумен уперто пропускав мимо ушей і продовжував посилати замість себе агента. Єдиним позитивним наслідком великої втрати часу і коштів було те, що підчас шостої подорожі Галлера, хоч і розлютований, видав Бардскому обидвоє коней — тих самих, що були по його власним словам приватною власністю Ісака-Якова Рогалевського, слуги, тепер жовніра Річи Посполитої. Бардски вправді сконстатував, що одному з тих коней вибито очі, вирізано язик і взагалі приведено у непридатний стан, так що взяти можна було лише одного.

В половині серпня справа нагально увірвалася. Виявилося, що польські офіцери дуже радо віддадуть усі захоплені річі, але це неможливо без присутности Рогалевського, котрий давніше був заявив, що частина річей його власність. Рогалевський же нібито лежав смертельно хорий. Уповноважений підполковника повідомив Бардского, що Шварценфельд виїхав в службових справах і дасть йому після свого повороту і одужання Рогалевського вістку. Після цього агент не мав уже від підполковника ні слуху ні духу — видимо важна подорож „у скарбових справах“ забиравала весь час у шляхетного офіцера.

Не так легко заспокоївся Багинський. Дня четвертого вересня тогож року настроїв він до короля Фридриха Великого другу супліку, в якій пригадуючи дотеперішній перебіг своєї справи, докладно обрахував усі свої втрати і картинно змалював свою власну біду і злидні. Зате з приводу скарги свого колишнього слуги, що він винен йому 50 дукатів платні за службу, Багинський попадає у таке саме праведне обурення як і польські старшини. „Хай мені Бог свідчить, що цей невірний і безчесний слуга не був у мене і повних два роки і я його годував і напував і шей одержував так що я йому за ці 2 роки не мушу платити ні геллера, бо він, забувши Бога, обікрав мене і втік, і як Ваша Королівська Величність з усіх обставин найласкавіше побачити рачить, правдивий намір польських офіцерів затаїти під цим претекстом мої річі“. Як єдиний спосіб вернути своє, Багинський просив арештувати Шварценфельда або Галлеру, коли хтось із них заїде до Маргграбової і тримати до видачі річей. З цілого писання так і віє заїлістю в „доходженні свого“ та патосом в апеляціях до Бога і власть імущих, знайомого зі судових позв лівобережної козацької старшини, з тяганнями героїв Лазаревського за „низки-левадки“. Але в державі Фридриха Великого були недопускальні засоби, якими можна було користатися під рейменом Малоросійської Колегії. В дозволі на арешт старшин рішучо відмовлено, а просячому запропоновано вертати свої річі попереднім шляхом за допомогою Бардского. Це очевидно було безнадійно. Бардски відразу зазначав, що поляки люблять діставати дарунки, але самовільно він не мав права рахуватися з цим, а Багинського його уперта заїлість не допускала до такого мирного рішення справи.

Кінцем березня 1747 ще раз виражений негмонним Багинським, прибув Бардски до Каменної,

де згадуючи про безвислідно потрачені гроші і працю просив закінчити всю аферу і видати річ. Та пан підполковник Шварценфельд мав уже всього того по горло досить — він був безсумніву втомлений силою важніших державних справ і хоч лагідно але рішучо відповів агентіві:

„Прощу, ради Бога, не морочити і не турбувати мене більше; робіть цілу справу з капітаном“.

Не дивлячись на спокійний тон міна достойного вояка мусіла багато сказати агентіві, бо по його власним словам „відштовхнений таким робом“ поплентався він до Кохтіцького, в маєтку якого він колись був опечатав усі вкрадені річ. Трудно сказати, чи робив він це з внутрішнього переконання пруської бюрократичної душі в святості кожної наложеної печаті, чи вже просто „ut aliquid fecisse videatur“. — Досить того, що Кохтіцькі позбувся його уціпливими записками „пруському панові“ приїхати самому. На заяву Бардського пруський королівський уряд звернувся окремим листом до уціпливого капітана. Але Шебрський можновладця був занадто певний власної невинності і непричасности: „ви зовсім непотрібно турбуєтесь писемно і особисто“ відписав він, „ви-ж добре знаєте, що ви самі дали справу до вищої інстанції (підполковника, М. А.), то й самі винні, що вона так затяглася“! Самого Кохтіцького в день покражі не було вдома, отже кожна претенсія до нього за опечатані в його маєтку річ являлася смішною і сама собою падала.

Ще раз у червні 1747 звертався Багинський до уряду — жалівся на „волаючу до небес“ „денего-вану екстрадицію вкрадених річей“, скиглив з приводу власного збідніння після того, як Рогалевський вкрав у нього на суму 515 фльоринів 27 грошів, а поїздки агента коштували йому 65 фльоринів 7 грошів (ці втрати подає він у кожній скарзі інакше — це найточніші дані), клявся, що він невірному прислужникові не лишився винним ані геллера платні і просив таки дозволити арештувати при першій нагоді польських старшин. Патетично-розпучливий тон і цього прохання з кінцевими запевненнями, що чим його лихо більше, тим більше уповає він на королівську ласку, також живо нагадує відповідні „жалосні супілки“ з Гетьманщини XVIII віку. Відповідь уряду звучала так само: арешт не можна дозволити.

На цім уриваються акти про Багинського. Що спонукало Ніжинського ігумена (якщо він дійсно ним був) шукати житла і притулку в східній Пруссії? Чому покинув він Гетьманщину? Що за життя провадив він перед згаданою подією? Польські старшини називають його Велецьким, він сам підписується „de Welick-Baginski“. Чи має це якийсь зв'язок із нятяком Галлери, що Багинський прибрав собі чуже ім'я? Міг розповісти щось про свого пана Рогалевський? У всякім разі уперте відмовчання Багинського на всі запитання польських старшин приїхати до них при повній гарантії безпеки виглядає досить підозріло.

ОСИП МОШУРА

Бляшанка з консерви

Іржаву бляшанку з консерви знайшов я під листям у рові,
блудячи зигзаком окопів, ще слідних між вижатих піль, —
і нерви усі затремтіли... Несила знайти таке слово,
щоб те, що творилось зі мною тоді, передать на папір:

Ввесь світ закрутився у плямах: і пилу, і диму, і крові...
багнет десь наїжений блиснув до сонця, сталевий шолом...
Загаркали знов кулемети... шрапнель десь розпався над ровом...
десь ноги простукали такти до пісні „Гей, видно село“... —

Набрав я землі у бляшанку і там посадив незабудьку,
що сумно самотню голівку клонила у рові на дні,
і дома вмістив між вазонки в віконці, щоби не забути
війни таємничих, тривожних, багатих надіями днів.

Та в місячну північ я бачив виразно крізь сітку фіранки,
як хтось у шоломі — крізь шибу! — зірвав незабудьку — і щез...
Порожню бляшанку і глину на шибі побачив я ранком,
та більш незабудьки з окопів не рву; — він прийшов би ще!



Лінійний корабель „Пересвіт“, затонув 3. січня 1917 р.

Український рух на Флотилі Північно-Ледового Океану у 1917 році

(20 років тому).

Написав: *Святослав Ширмичко*, лейтенант флоту.

З початком революції в Росії в березні 1917 року, український рух підніс свою голову не тільки на Чорноморській Флотії, яка природньо по своєму персональному складі з походження була завжди на 70—75% українською, а й по інших морях і океанах, які омивають береги Росії, з тою лише різницею, що там українців не було вже так багато, але декуди відсоток їх був значний, як ось на Флотилі Північно-Ледового Океану.

Ця Флотія базувалася головним чином на військові порти в Архангельську на Білому морі і в Романовську-Мурманську на Океані. Останній містився в великому заливі-фіорді, був цілком новим портом, який знаходючись на самій півночі Росії недалеко від норвезької границі, був під впливом Гольфштрему і тому ніколи не замерзав. (Тепер теж там база цієї флотії — лише червоно-більшевицької).

Флотія складалась з лінійного корабля „Чесма“ 1894/1909/1916 рр. 11.200 тон, 17 вузлів, 4 — 305 мм., 12 — 150 мм. гармат і 4 — 75 мм. протилітакових, 4 підводних мінних апарати, команда 700 старшин і матросів.

Другий лінійний корабель цієї флотії „Пересвіт“ 12.900 тон 1898/1908/1916 рр. 19 вузлів — 4 — 305 мм., 10 — 150 мм. і 20 — 76 мм. гармат, з останніх 4 протилітакових, 2 мінних апарати. Команда 732 людей, загинув 3 січня 1917 р. на міні, поставлений німецьким підводним човном під Порт-Саїдом на Середземному морі по дорозі з Владивостоку до Мурманська*), з крейсерів:

*) Цікаве, що автор цих рядків мав бути призначений у травні 1916 р. на цей лінійний корабель, який тоді зна-



С.Ш.



КАШКЕТ МАТРОСА УКР. ДВРЖ. ФЛОТ



Капітан П. ранги Дмитро Дмитрович Левандо. Походив зі старої козацько-шляхотської родини з Уманщини. У 1917/18 рр. член Української Ради Флотилії Північно-Ледового Океану. У 1920 р. Начальник Відділу Гол. Морського Штабу Гол. В-Морської Управи. Помер у Варшаві 11. серпня 1931.

„Аскольд“ 1900 р. 6.000 тон, 23 вузли, 12 — 150 мм., 10 — 75 мм. і 4 — 47 м.-протилітакових гармат, 2 мін. апарати з командою 650 людей; „Варяг“ 1899/1916 рр. 6600 тон, 23 вузли, 12 — 150 мм., 10 — 75 мм. і 2 — 47 мм. протилітакових гармат, 2 мінних апарати з командою 580 людей; з 6 ескадр. міноносців по 350 тон, 2 підводних човнів, посильного корабля „Ярославна“, з кількох дивізіонів травлерів, ледоколів і цілої черги різних помічних кораблів.

З цієї флотилії лінійні кораблі „Чесма“, „Пересвіт“ і крейсер „Варяг“ — це російські кораблі, які брали участь ще в російсько-японській війні

ходився у Владивостокі, але на особисте прохання автора призначення це було замінено на призначення в Дієву Чорноморську флоту на лін. корабель-дреднаут „Імп. Катерина Велика“. — Доля не судила загинути на „Пересвіті“.

у 1904/1905 рр., перші два в Порт-Артурі, при чому „Чесма“ — називалась тоді „Полтава“, де й були затоплені, пізніше підняті японцями, відремонтовані у 1908/9 рр. і залічені до складу їх фльоти під назвами „Тайго“ і „Сагамі“; а крейсер „Варяг“ відомий зі своєї славної для кожного моряка битви під Чемульпо в самому початку рос.-япон. війни, коли він, знаючи свою загибель, виступив у бій (разом з маленьким канонірським човном „Кореець“) проти цілої японської фльоти, не здався, а загинув, був затоплений, пізніше піднятий японцями, відремонтований і залічений до складу їх фльоти під назвою „Соя“. Підчас світової війни, Японія вже союзниця Росії запропонувала у 1916 р. купити у неї кілька б. російських воєнних кораблів і Росія вибрала тоді ці три кораблі.

Вони дістали свої старі назви і тільки „Полтаву“ названо „Чесмою“, бо в російській Балтійській флотії вже був новий лінійний корабель-дреднаут „Полтава“^{*)}. Кораблі ці мали пройти з Владивостоку наоколо Азії через Суецький канал — Середземне море — наоколо Європи до Мурманська, що вони і виконали за винятком загинувшого „Пересвіта“, без аварій.

Що ж до персонального складу флотилії, то загинувший „Пересвіт“ був комплектуваний з матросів з Балтійської фльоти, а „Чесму“ комплектувано з матросів з Чорноморської фльоти, вона мала в майбутньому при першій можливості приєднатися до Чорноморської фльоти, тому на ній відсоток матросів-українців був великий, майже такий самий, як на кожному кораблі Чорноморської фльоти. Ось українці з „Чесми“ і зорганізували Українську Раду Флотилії Північно-Ледового Океану і почали організувати українців по цілій флотилії. Між іншим ще з передреволюційних часів на „Чесмі“ існував дуже гарний і численний український хор (Треба сказати, що на

^{*)} Лін. корабель „Полтава“ зараз у більшовиків має назву „Фрунзе“ — на Балтійському морі.



Лінійний корабель „Чесма“.



Крейсер „Аскольд“.

кораблях рос. фльоти співати українських пісень ніколи не заборонювали).

На крейсері „Варяг“, якого команда була скомплетована з матросів гвардейського екіпажу — теж був деякий відсоток українців.

На крейсері ж „Аскольд“, як і на ескадрених міноносцях, які належали раніш до складу Сибірської фльотилі, був деякий відсоток українців з Зеленого Кліну.

На решті кораблів відсоток українців був невеликий, бо там команда складалась з місцевого населення, з поморів — чудових моряків.

Ще перед революцією на фльотилі служив свідомий українець Лейтенант фльоти А. Іляшенко, але з революцією його переведено до транспортної фльотилі Чорного Моря.

В українському ж русі на фльотилі брав участь капітан II ранги Дмитро Леванда з Умані. Правда,

що сам він тоді ще не стояв на ґрунті незалежності і самостійності України. У 1920 році він зголосився на українську службу і був призначений Начальником Відділу Головного Морського Штабу — Головної-В-Морської Управи. Помер на еміграції у Варшаві 11 серпня 1931 року.

Оце покищо майже всі, такі скупі відомости, які маємо про розвиток українського руху на Фльотилі Північно-Ледового Океану.

Загальна ситуація того часу не спричинилася до здійснення мрій українців з лін. корабля „Чесма“ про переведення цього корабля до його рідної фльоти і до берегів рідної землі і українці з часом, особливо з приходом до влади большевиків „демобілізувались і повертали до дому“, а „Чесма“, „Варяг“, „Аскольд“ і інші кораблі пізніш ще брали участь у війні з большевиками на боці білих, а потім були продані на злім.



Крейсер „Варяг“.

Білі круки

Всякі бувають диваки на світі.

У нашому курсі був один поручник — Петрус на прізвище — що мав дивну звичку збирати рідкі книжки, т. зв. білі круки.

Ця слабкість у мирних часах грається частенько. Той нездужав на збирання поштових марок, а тамтою збирає музичні інструменти. Але війна відомо не сприяє таким замишуванням.

Ще як людина збирає коробки від сірників, то можна витримати, бо на війні небагато родів коробок. Але я знав одного хорунжого в запілля, що збирав відламки гранатів, а це вже тяжча справа.

Отож, як бачите, всякі бувають колекціонери. А поручник Петрус збирав рідкі книжки.

— Таку маю слабкість — признався щиро поручник — до старих і рідких книжок, що як десь побачу таку книжку, то тішуся як дідько цаяником.

І як тільки донав до якоїсь ворожої бібліотеки — а на війні до цього нагода є — то не відривався — доки не вибрав усіх круків. Можна було його взяти в такій хвилині в полон і він не заперечив би цього.

І возив їх — на нашій канцелярській возі — повний куфер.

Нашому курінному цього було забагато.

— До дідька, казав, поручнику, з таким інтересом. Я цього не розумію. Навіщо вам цього „Кобзаря“, як маємо новіші видання, кращі?..

— Але він на 50 літ вчасніший!.. — боротися поручник Петрус.

— Тим гірше... — відповідав сотник.

— Ба!... — так поручник.

Відомо, дивак, бо й справді: а новіших виданнях і папір кращий, і текст більше, і всякі є там пояснення учених чи що — азгали. Та й передусім — що це за заняття на війні? Ми співчутливо підсміхалися, але наш візник Іван таки здорово клас, як прийнялося виладовувати куфер на нову квартиру. І цей куфер завжди був повний, хоч кожний раз поручник докладав якогось нового крука. Це тому, що кілька разів поручник робив чистку і робив місце на нові.

І назбирав їх! Як не помилюся, то була там і „Русалка“ Шашкевича з 1837-го року, і „Кобзар“ Т. Шевченка під редакцією астора, і навіть, здається, „Руська Правда“ з тисяч котрогось року. Автім може й не було. Не знаю, і возив їх поручник зі собою підчас цілої воєнної кампанії.

Але не довів до дому. Згинув поручник Петрус

під Києвом. Розірайла його більшовицька граната і розкинула білі круки по широких полі.

І нероз думаю про те: був збирачем — а костей своїх не позбирав. Дивна доля. Федь Тришник.

МАТЕРІЯЛИ І ДОКУМЕНТИ.

ОДИН З АВСТРИЙСЬКИХ РОЗВІДЧИХ ЗВІТІВ ЗІ СЕРПНЯ 1918 РОКУ (В ПЕРЕКЛАДІ).

Подав: І. К.

Ц. і к. команда 21. піхотної бригади. Віднос. Строго довіроче. Для власного вжитку команданта.

Ц. і к. команда 11. піхотної дивізії, розвід. число (Na. Nr.) 136.

Приготування до есентуального повстання проти осередних держав на Україні.

Поема пошта 408, дні 15. серпня 1918.

На основі донесення ц. і к. повітової станції жандармерії в Шельнові з 13. VI, паянується на Україні примусовий побір 18—35 літніх. Різночасно шукється коней до купки. Однак власники коней одержують тільки 200 рублів за коня так, що вони стараються доставити коней на австрійську територію, де дістають значно вищі ціни.

На основі донесення 25. К. К. (des 25. Kundschafts Kommandos? — 25. розвідної команди? — І. К.), організують агенти „Червоної Точки“ селян сіл Танасівки й Федорівки (10 км на південне від Жмеринки), щоби правдоподібно на ошкіданий з Могилева знак, виступили вони проти військ осередних держав.

Названі агенти мали обіхати з Одеси всі більші повітові міста, щоби розвідати австрійські військові обсади. 13. і 14. VI мав говорити один агітатор на зборах селян в названих селах, а відтак мав він поїхати до Шаргороду.

Донесення розвідного старшини (des N. O. — Nachrichten Offiziers — І. К.) в таборі поворотців ч. 708 з 23. VI, говорить, що після погляду одного українського хорунжого, який прийшов з Криму, заноситься на Україні на організоване повстання. Воно має вийти з Катеринославецької губернії, де кошишня Центральна Рада, яка потихо здобуває щораз більші симпатії, це повстання організує. Населення є огірчене на гетьмана й теперішній порядок. Хочеться тільки виждати на проясненні відносин з Росією, щоби собі в цей спосіб забезпечити плечі. Боротьбу маєтись вести проти осередних держав і проти великої земельної власности. Повстанці рихують правдоподібно на те, що словняцькі полки австрійської залози прилучаться до виступу.

Донесення скріплюють вискази українців з 30. VI, які прибули до Лисенця, а які мали чути, що в харківській і катеринославецькій губернії буде мобілізована червона гвардія, яка постарается примусити силою до вступлення в свої ряди також австро-угорських воєнків.

ВІД ВИДАВНИЦТВА ДО П. Т. ЧЛЕНІВ „ЧЕРВОНОЇ КАЛНИНИ“?

В червні ц. р. появилася накладом „Червоної Кални“ дві великі книги: „ВЕЛИКИЙ СПІВАННИК „ЧЕРВОНОЇ КАЛНИ“ і „ІСТОРІЯ СІЧОВИХ СТІЛЬЦІВ“ (ЗОЛОТІ ВОРОТА“). Обширніше про обі книги на окладинці цього числа.

П. Т. Членам Видавництва „Співаника“ не посилає само без замовлення, а треба його окремо замовити.

„Золоті Ворота“ висилає Видавництво тим всім П. Т. Членам, що одержали „Історію Держави УСР“ і за неї заплатили. — Всі інші П. Т. Члени, бажаючі отримати цю книгу, а може також „Історію Держави УСР“, мусять прислати окреме замовлення.

Українська військова і воєнна література

I. „Табір“, воєнно-літературний журнал.
(Замітки про 1—15 число).

Написав: О. Думін.

Зі всіх родів літератур, військова і воєнна, тобто література присвячена воєнній штуці, її розвиткові в ідеологічному, організаційному і технічному напрямку належить з нас до найслабших. Виняток становить тільки воєнно-історична література, яку репрезентує тепер „Літопис Червоної Калини“ і книжкові видання „Червоної Калини“ та грубі книги журналу „За Державність“, який видає варшавське Воєнно-Історичне Товариство. Воєнне і військове діло розпоряджає тільки одною трибуною, журналом „Табір“, що виходить від 1923 в Каліші в розмірах 4—6 аркушів друку, давніше неперіодично, тепер же доволі регулярно що два місяці.

Про те, як „Табір“ вивязується зі свого завдання, можна бути різних думок, але ж одно певне, що при такому складі співробітників як його має цей журнал, можна поставити працю в далеко ширших розмірах і вивести її на такий ступінь як в інших європейських народів, колиб „Табір“ появлявся не в емігрантських умовах і українська інтелігенція більше цікавилася воєнними і військовими справами. Між його співробітниками бачимо таких знавців військового і воєнного діла як ген. С. Дельвіга, відомого спеціаліста від артилерії, підполк. ген. булави В. Колосовського, спеціаліста від військової техніки і озброєння, ген. булави В. Куша, ген. булави В. Сальського, ген. П. Шандрука, ген. Капустянського, полк. ген. булави В. Савченка, ген. булави П. Ярошевича, сот. О. Шпілінського і лейт. фльоти С. Шрамченка. Більшість з їх це старшини з повною військовою освітою і неабияким військовим стажем. Деякі з їх командували колись арміями, як ген. В. Сальський, корпусами, дивізіями а що найменш полками і знають війну не тільки з викладів в Академії Генеральної Булави але і віч-на-віч.

І в цьому не може бути сумніву, що в інших умовах, ці люди могли б дати українській військовій науці без порівняння згрішні і краще опрацьовані речі, як їх дають тепер, в скромному журналі обмеженому на вузький круг читачів переважно української наддніпрянської військової еміграції і тих нечисленних галичан, що цікавляться військовим і воєнним ділом. Але скільки є таких галичан? Я не маю їхньої статистики та судати по тім, що на військові теми появляється в українсько-галицькій пресі, можна сказати — дуже мало.

Як видно з підзаголовка „Табору“ в перших двох числах, де він названий воєнно-науковим журналом, і зі статті Ряста про завдання журналу, хотіли видавці зарезервувати його виключно для розробки військового і воєнного знання, але вже в третьому числі мусіли відступити трохи місця і „літературі“ а власне ідеологічним, політичним та полемічним статтям видержаним консеквентно

в дусі тої політичної концепції, яку заступав і на яку поклав незатерту печать своєї особистості — С. Петлюра.

Весь матеріал заключений в перших 15-ти числах „Табору“ складається з оттакіх п'ять головних груп: 1. воєнної, 2. воєнно-історичної, 3. політично-ідеологічної, 4. воєнної хроніки і 5. бібліографії. Найкраще заступлені перші дві групи, то є воєнна, до якої відносимо всі воєнно-теоретичні статті (як про стратегію, про дисципліну, відношення політики до стратегії, про вигляд війни будуччини і т. д.) і статті дотично організації та озброєння модерних армій та друга, воєнно-історична згл. споминна. Дещо слабше виходить хроніка, то є огляд стану і розвитку чужоземних армій а найслабше „література“ то є статті на політично-ідеологічні теми. П'ята група — бібліографічна, визначається такими недостачами як вся західно-українська бібліографія — поверховністю. Можна документально доказати, що велика частина галицьких рецензентів і критиків, видає свій осуд про обговорювані ними публікації, на основі побіжного ознайомлення з ними.

Для влєкшення рецензії матеріалу „Табору“ перейдемо його статті по фаховим групам. Значемо з найважливішого воєнно-теоретичного циклу, тимбільше що перше число журналу розпочинається статтями загально-теоретичного змісту. Введення до „Табору“ становить стаття ген. М. Капустянського: „Політика і стратегія“, в якій розбирається взаємовідносини і задачі обох цих чинників в відношенні до безпеки держави на зовні згл. підготування її експанзійних стремлень. Тема, що в тисячний раз знайдеться в кожному журналі і кожному підручнику тактики, тема словом оббита військовими фахівцями на всі лади і способи, як ніяка інша. Та автор з військовою ерудитією і в тисяч перший раз зуміє зробити її цікавою, бо взаємовідносини політики до стратегії, хоть є нібито доволі простою справою а в дійсності найменш піддаючимся кодифікації елементом. Цікавою така стаття може бути примірами як от саме у ген. Капустянського. До таких же вічно актуальних і вічно опрацьовуваних тем належить і слідуюча стаття ген. Куша: „Дух чи матерія?“ Питання цікаве і у відповіді на його більшість завсіди буде по стороні духа. Колиб урядити на Західній Україні відповідний плебісцит, то мабуть дух одержав би 90% голосів. Та односторонність в оцінці найголовніших движних сил війни не є потішачою. А чому, не постаємося вложити при нагоді в окремій статті.

„Вступ до скороченого курсу стратегії“ — тою статтею ген. Куша розпочинається другий зошит (найбільш обемистий) „Табору“. Говориться в ній про природу війни, її задачі, цілі та стратегію як засіб до цілі. Стаття коротка і безпретенсійна. За нею слідує стаття ген. Сігарева: „Що таке дисци-

пліна, значіння та засади її". В ній видно вже результати цієї духової зміни, що принесла зі собою на Україні в мозги передовсім наддніпрянського старшинства революція. Автор намагається з'ясувати модерне поняття дисципліни, в „якій виконавець не може бути сліпим знаряддям". Певно, що краще, коли виконавець вміє також думати, але в суті дисципліни лежить не медитація а безумовне виконання наказу без найменшої спроби критики і сумніву в його доцільність. Після автора „суть військової дисципліни лежить у свідомім, добровільнім підпорядкуванні своєї волі волі начальника". Себто — „товариська дисципліна". Ми пробували з нею будувати державу і програли, а большевики вимели зі своєї армії товариську дисципліну вже на початку 1918 р. — цього не можна забувати.

Таким-же зовсім непридатним в наших обставинах модернізмом відносить зі статті ген. Дельвіга: „Армія завтрашнього дня", в якій автор переповідає зміст брошури французького ген. Персена прихильника не постійної а міліційної армії. Ген. Дельвіг як видно, погоджується з поглядами свого французького колеги і колиб була вдержалася українська держава а ген. Дельвіг став її міністром війни, то певно бувби постійну армію негайно розпустив домів а Україну на швейцарський спосіб покрив сіткою гімнастичних і спортивних товариств. Але в цьому не було б нічого нового *sub sole* — на початку 1918 р. міністер Порш експериментував менш більш в тойже швейцарський спосіб...

Зате іншим духом віє зі статті ген. Шандрука: „Думки про еволюцію тактики піхоти", де говориться про бойові групи і причини їх появи на полі бою. Не знати тільки, чому автор назвав її „Думки", бо якихось особливих думок про це явище він не кидає а подає зовсім річезі інформації про форми новітньої тактики. Його стаття „Паника на війні" в 3-му числі „Табору" рівнем фахової обробітки стоїть вище від попередньої і знакомиє читача з одною з найбільших проблем війни: як звести воякові до мінімум страх перед смертю? Сот. Шпілінський просліджує в 8-му числі журналу „Етапи німецької воєнної думки". В короткій статті вилучено, як дійшла Німеччина до найкращої армії в світі і чий це заслуги. При цій нагоді згадується ім'я маршала (а не генерала — як його титулює автор) Шліфена, як „одного з геніальних полководців, що по іронії фортуни ніколи не воював". Певно на геніальність Шліфена повторяє автор мабуть за ген. Людендорфом, але проф. Дельбрік таки мав рацію, коли при оцінці споминів ген. Людендорфа (в *Preussische Jahrbücher*) замітив, що це трохи за наївно називати воєнним генієм людину, яка не показала того на полі бою. Ідентифікувати під оглядом тактичним Жовті Води з Каниами — це якесь непорозуміння. Неприємно вражає в статті сот Шпілінського українізація німецьких воєнних авторитетів — з Клявзевица вийшов Клявзевич, а з Тірпіца — Тірпиць.

В 10-му числі вміщена стаття ген. хор. фльоти В. Савченка-Більського про: „Вплив моря на розвиток культури та добробуту держави". Трохи незграбний заголовок приховує зміст вартий

того, щоб з ним познакомився кожний інтелігент-українець. Годі предбачити, коли і серед яких обставин нам знову прийдеться зазірати до відбудови української державности, але ніхто з українців не сміє ні на хвилину забувати, що на основі нової української держави не сміє бракувати угла, якому на ім'я — Крим. Кримський півострів мусить належати до України, Україна мусить володіти Чорним Морем, коли захоче сповнити місію владену їй її географічним положенням на межі двох континентів.

Савченко-Більський гарно виложив про значіння моря для держави, нації і культури, але в своїй статті іменню: „Воєнна фльота України" в 12-му числі зрезигнував з Криму і будучу українську флоту розмістив в Одесі, Миколаїві, Херсоні і на Тендері, що мавби по його проекту перетворитись в український Гельголанд. А саме він в статті: „Босфорсько-Дарданельське питання і необхідність панування України на Чорному Морі" (в 11-тому числі) доказує, яке велике значіння має Крим для української держави. Без Криму Україна не може і не сміє обійтись.

Погляди ген. Зекта і ген. фон Амана на військо і його керівництво зреферував підполк. Т. Омельченко в статті: „Німецька фахова думка про модерну армію та про військовий провід" в 11-ому числі „Табору". Також стаття сот. О. Шпілінського: „Бойові сілуєти майбутнього" в 12-ому числі є в більшій частині підсумком розважань чужих військових авторитетів про найкращі форми організації всіх сил держави для війни зг. досягнення побіди. Автор висловлює в ній і своїх декілька думок. З його статей в „Таборі" видно, що він пильно слідить за німецькою військовою і воєнною періодичною літературою.

Ділянку озброєння і технічне випосаження армії взагалі обговорюють статті підполк. ген. штабу В. Колосовського: „Зброя модерної армії" в 11-му числі; „Модерна танкова зброя" в 12-му; „Технічний розвиток полевой артилерії після війни" в 13-му; „Механізоване військо" в 15-му числі, далі ген. Дельвіга: „Піхотна гармата" в 1-му і врешті пор. Дубравського: „Проміння смерті" в 4-му і „Протигазова оборона" в 5-му числі. З фахового боку найбільш цінне, не тільки в тій групі статей але взагалі в цілому журналі, це статті підполк. Колосовського. Автор опановує свій предмет і викладає його чи то в технічному чи то тактичному уявленні прозоро і з фаховою стислостю. Стаття ген. Дельвіга про гармату краща як його реферат про думки ген. Персена.

Організація і тактика — їм присвячено понад п'ятнадцять статей. Про „Сучасну організацію кінноти" і про спір військових фахівців щодо будуччини кінноти довідуємося зі статтей підполк. М. Янчевського в 8-му і 11-ому числі „Табору". Автор користується скупю літературою і висловлює деколи просто парадоксальні думки. В 9-му числі помістив цей автор переклад статті ген. фон Зекта про „Сучасну кінноту". Над статтею видніє напис: „М. Янчевський, підполковник кінноти. Переклад з німецького". На перший погляд здається, що підполк. Янчевський є її автором а не перекладчиком.

За цим слід відмітити статті сот. Т. Омельченка:

„Майбутня війна і ми“ в 9-му і „Піхота в модерній армії“ в 11-му, „Артилерія в модерній армії“ в 12-му, „Кіннота в модерній армії“ в 13-му і „Літництво (має бути очевидно: летунство) в модерній армії“ в 14-му числі. В працях того автора помічається багато щільності, багато оптимізму, але його висновки не всюди переконливі. Про моральні і бойові прикмети й вартість у модерній війні українського воювача, можна тепер говорити ще тільки гіпотетично, а орудувати ними, як звисними величинами, зашибає фантазією. Замість виставляти аксіоми, про прикмети українського воювача *in futuro*, краще було б прослідити справу виховання війська передовсім в Німеччині а далі в Франції, Італії й Англії. Така праця була б тепер на часі.

Найкраще вийшли останні числа „Табору“ то є 14-те і 15-те завдяки статтям підполк. В. Колосовського: „Уживання артилерії в модерній армії“ та сот. О. Шпілінського (О. П.-ського): „Боротьба з танками“ і „Акт пробою в тактиці“. Розклад матеріалу dokonано в них старанно, рамки викладу заповнено серйозним фаховим змістом. Колишнім воювачам, в котрих ще осталася хоч дрібка любови до воєнного діла, ці статті дадуть багато повчального. Особливо ж в теперішніх часах належало б бувшим воювачам поцікавитися принайменше загально розвитком артилерії, летунства й танкової зброї. Армії перероджуються, перетворюються в організми о нечуваній динамічній силі огня і заліза, яку в малій мірі передвіщали вже величезні матеріальні битви на західнім фронті в останніх двох роках (1917 і 1918) війни.

Оперативні й тактичні принципи зі світової війни перевірюються тепер військовими знатоками і припорюються до нових обставин створених „технічним насиченням“ стягів. Поняття про ці зміни можна виробити собі передовсім по прочитанню статей підполк. В. Колосовського й сот. О. Шпілінського. Цю групу продовжує сот. Ю. Науменко своїми двома статтями: „Організація оборони кордонів“ і „Сторожова охорона“ в 15-му й 11-му числі та сот. Б. Монкевича статтею: „Зустрічний бій згідно з польовим статутом Червоної Армії“.

Перша праця сот. Науменка побіжна й її зміст розходить з заголовком, друга спочиває на скупенькому й не зовсім переробленому матеріалі польських військових правильників. Ширшого погляду на затронуті питання автор не дає. Стаття сот. Монкевича зреферована річево. Організаційний і тактичний цикл закінчується статтею Р. С.: „Організація й праця штабу армії“. Через її призму дістаємо можливість вгляду в конструкцію апарату, що кермує на воєнному театрі людськими й матеріальними масами. Шкода, що автор не розбив її ширше, в так вузьких рамах, в які Р. С. впхав свій виклад, можна про таку річ як булава армії сказати небагато.

Перейдім до воєнно-історичного циклу; він не менш різноманітний як попередній. Маються в йому як спогади так обробітки про повстання й боеві дії українських стягів з різних моментів визвольних змагань. Систематичний огляд цієї групи статей розпочинає стаття ген. В. Ку-

ща: „За визволення“ в 3-ому числі. Це короткий конспект героїської воєнної дороги, але тільки Армії УНР., про УГА так від нехоття, пару словами щойно при поході на Київ. Про боротьбу УГА з поляками від 1. XI. 1918 до 16. VII. 1919 ні слова, цілий великий період, могутній своїм напруженням сил і патріотизму, ні слова. Зате скільки то місця багато посвячено операціям з польським союзником проти большевиків. Як довідуємося з підзаголовка, ця стаття, це реферат „на день 10-ої річниці відродження Армії УНР.“. Річниця, як слід догадуватися, була відсвяткована в приймі представників колишніх союзників і автор мусів брати це на увагу. Такт похвальна річ, але ж такт має також границі й коли їх переступити, тоді перестає бути тактом.. А чи це дійсно такт промовчувати великий період українсько-польської війни в Галичині. Це вже щось інше. І пощо промовчувати такі факти, самі ж поляки присвячують їм великі публікації.

Колі б статтю ген. Куща доповнити де слід, то стаття сот. Б. Монкевича, в 4-му числі „Піонери українського війська“ утворила б з нею цікавий реферат. В останній статті слід одначе справити кілька фактичних похибок, які вже разять аж надто. На 13. стор. говорить автор, що намагання Міхновського для створення української армії ставив найбільші перешкоди київський Совет Рабочіх і Салдат. депутатів. Звісно Совет передовсім робітничих депутатів скаженів на вістку про спроби організування української збройної сили й показував навіть кулак (погрози Незлобіна), але побачивши розміри українського руху приємирів, на своїх засіданнях кидав громи на українців але публично грозити вже не смів. І не він перешкаджував Міхновському та Клюбові ім. гетьмана Полуботка організувати українські стяги, а Штаб Військової Округи, а ще більше такі свої соціалісти, що орієнтувалися на союз з русскою революційною демократією і хотіли розв'язувати висувані життям питання на підставі схем маркєвського талмуду. Соціалістичні доктринери, ці, які орієнтувалися не на життєві інтереси нації, а як Канівець „на інтереси розвитку продукційних сил“ (гл. М. Галаган: З моїх споминів. Ч. II, стор 115), вони найбільш загамували діло творення української армії. Сотні доказів дасться навести на це твердження.

Автор помиляється (стор. 15.) щодо І. Всеукр. Військового Зїзду, він не був Керенським заборонений а був II-ий Зїзд. Там же слід справити дату: II-ий Зїзд відбувся не 2 червня а 5—10 червня по ст. ст. а 18—23 по н. ст. Врешті щодо піонерства української армії, Міхновський безперечно був ним, був передовим навіть піонером, але ж при тім не слід промовчувати праці др. Луценка, О. Шаповала, Ганя, О. Макаренка. Павелка й кількох інших людей відданих всею душею справі організації війська. А що зробив для організації української армії Український Військовий Генеральний Комітет? В статті про це сказано доволі неясно. По нашому У. В. Г. К. загирив великі таланти вручені йому українськими військовими зїздами (двома першими).

В хронологічній черзі слідує хор. І. Гнойового: „Спомини про 19 п. український полк р. 1917“ в 6-му числі, полк. ген. булави Б. Сулківського: „З історії формування II-ого Січового Запорізького Корпусу“ в 4-му числі. Обі статті дотичать періоду українізаційних змагань в рамах російської армії літом 1917 р. Оба автори дають гарні причинки до історії українського військового руху, однак їх статті мають ще більше значіння з огляду на інформації про цей трагічний період, яким був для відродженої української державності грудень 1917 — січень 1918 р. Те, що вони оповідають про його, звучить одним голосним обвинуваченням українського військового проводу в нерозумінню головних моментів історичної хвилі й нездатності керувати українською військовою трьохмільоновою (обчислення полк. В. Петрова) масою ні ідеологічно ні організаційно.

Українські верхи так довго старалися робити спільне діло з російською революційною демократією, так довго наказували своїм військам стояти на фронті для захисту Росії, поки величезні хвилі большевицького хаосу не залляли й не змели українських стягів так основно, що й сліду з їх не залишилося. Українські війська слухали, стояли, деморалізувались, робилися, завдяки дезорієнтації політикою Центральної Ради і Українського Військового Генерального Комітету, податливими на московсько-большевицькі кличі й розліталися під найменшим ударом на всі сторони.

Багато пишеться й говорить про лояльність українців супроти Австрії, та ця ні по своїй суті ні по своїй формі не дорівнює тому раболінню, яке проявила українська революційна демократія супроти Петрограду. Рабоління з невмілостю дати лад у військовій ділянці довело врешті до того, що Український Військовий Генеральний Комітет став тільки внівекою без авторитету. Не краще малось діло і з Ген. Секретаріатом Військових Справ. Вартість тих обох інституцій показала при кінці 1917 р. Коли почалася большевицька анархія, навіть такі об'єднання як корпуси не могли від їх добитися ні розпорядження, ні вказівки ані навіть відповіді на свої тривожні телеграми.

Ніде правди діти, так як українські соціалісти не могли відорватися від свого вчителя, російської революційної демократії, не могли переорієнтуватися з „інтересів людства“ на інтереси власної нації, змінити свою психіку слуги чи молодшого брата на психіку борця, що змагається стати володарем, так і „праві кола“, які тоді репрезентувало українське старшинство, не могло й не хотіло забути на російську традицію і на ці лучники до рос. „культури“, якими століття плила в душі української інтелігенції русифікаційна отруя. „Старшинські кадри—читаємо в споминах полк. Сулківського, — що стояли на сторожі славної історії й традиції своїх частин та дбали про її заховання, не могли легко погодитися, аби з українізацією тих частин загинула колишня їх слава, як частин російських“. В даному

випадку ходило старшинам українцям ні більше ні менше як про те, щоб не розбивати російської 16 дивізії й заховати її традиції для української армії, бо — нею в війні 1877—78 командував ген. Скобелев!

Яскравий примір на обрусіння української інтелігенції, її нерозуміння задач української національної революції й мети великої історичної хвилі, в якій мало згоріти і спопеліти все, що лучило, або могло б ще колинебудь сполучити Україну з Росією в формі політичних взаємовідносин від 1654 до 1917 р. Навіть в 1919—20 р. не уважалося в Армії УНР за щось непристойне і визиваюче в українське національне почуття носити кол. російські „боевія атлічія й нагороди“, стара російська армія уважалася за „нашу армію“, а в багатьох старшин і Росія за „нашу державу“. В УГА ніколи й ніде не стрічалось, щоб хтонебудь носив австрійські відзнаки хоробрости й заслуги, хочай, коли ближче проаналізувати суть обох держав, Австрія не являлася для українців місцем загибелі а Росія відкрито йшла на знищення українства.

Слабою стороною спогаду полк. Сулківського є брак найголовніших інформацій, то є про чисельний і організаційний склад II. Січово-Запор. Корпусу в час його відїзду з Ланівців на Слобожанщину. Треба також пожаліти, що в йому не має дати прибуття булави корпусу в Черкаси зг. в Лубни. А все ж таки інформації полк. Сулківського перейдуть до нашої історії як важний причинок до трагедії наших визвольних змагань. Чи власне до її деяких трагікомічних моментів. Здається ще не було в історії приміру, щоб штаб корпусу проспав цілий корпус і на ранок замість 12 полків в його остався на полі боротьби тільки охоронний відділ в силі 60 люда. А таки це случилось на Україні, в січні місяці, року 1918 на стації Лубни. Стаття хор. І. Гнойового доповняє спогади сот. Корнійва про поворот на Лівобережжя X. корпусу й його бій з большевиками під Кременчуком і в самому Кременчуці (г. „За Державність“, том I, стор. 62) в другій половині січня.

Почасти з періодом українізації армії, почасти з пізнішими подіями вяжуться ген. П. Єрошевича: „Спогади з часів гетьмана Павла Скоропадського на Україні і повстання народу українського проти влади гетьмана та німців окупантів“ в 9-му і 10-му числі. Автор займав вже в російській армії високе становище, перед революцією і в часі революції команданта дивізії а від вересня 1917 р. команданта (XI-го) корпусу. За гетьмана стояв він на чолі подільського корпусу (булава Виниця). Так як заподання ген. Єрошевича про українізацію 12 див. і XI. корпусу та його бої зі збільшеним XII. корпусом і кавказьким корп. в околицях Кам'янця на початку 1918 року ясні й проглядні, так пізніші запутані й в деяких місцях затемнені рефлексіями пропущеними крізь призму московської білої пропаганди. Таке місце: „Німці насадили в Росії большевизм а на Україні поставили гетьмана“ — наче живцем взяте з якогонебудь „Возраження“ або „Часового“.

(Далі буде.)

Як поляг Ананія Степанів, сотник УГА

Подав: *Олександр Черник*, б. четар УГА і *Северин Рибачевський*, б. сот. УГА.

Так мало є знамих у наших визвольних змаганнях маркантних постатей, які посвячували всі свої думки — ідеї — життя за добро своєї нації. До тих визначних постатей належить Ананія Степанів, б. сотник У. Г. А. VII, львівської бригади.

В хвилині, коли тисячі вагонів перевозило напів замерзлих та виголоднаних поворотців-боевників зі всіх фронтів світової війни, шляхами впродовж і вніперек Галичини, покійний сотник Ананія Степанів не думав про відпочинок. З'явився в Городку Ягайлонським і вже в перших днях листопада організував там з поворотців, що повернули домі, а були ще в силі держати кріс в руках, значний боевий відділ, обсадив ним найважливіші місця і станув до боротьби в обороні українських прапорів.

Рівночасно впливав на організацію інших відділів в сусідніх повітах, держав з ними безперервний зв'язок, з метою спільними силами здержати противника, що під ослоню панцирних поїздів посувався на схід.

Відворот до Щирця.

По усталенню нової оборонної лінії на південний схід від Городка на відтинку Добанівський фільварок, Любін Великий, Задвіря. Порче, вернувшись до Щирця, де з подвійною енергією забрався до організації нових боездатних частин. До тижня успів вислати на відтинку Любін Великий повний боездатний курінь, а в місяць опісля сегочас по приїзді сотника Бізанича до Щирця і по відібранню ним новоутвореної команди Групи II „Південь“ вирушив з другим куренем сам на фронт. Його поява на фронті, а в додатку ще з боездатним куренем вплинула спасенно на цей відтинку, в наслідок чого боева лінія посунулася наперед і завяла позицію Керниця-Брундорф-Черяни-Ебенау.

Перший раз стрічаюся з ним у листопаді 1918 року в Любіні великій, коли то, по приході зі Щирця, обняв команду над тим відтинком. Високий — пристійний мужчина — в однострою поручника австрійської армії, з національною кокардкою. Сам задумчивий — поважний, видно було, що був свідомий ваги своїх функцій і моменту, який рішався в нашої історії.

Ми обсадили Керницю під Городком Ягайла, двома сотнями. Всякі диспозиції, які давав, були ясні, строгі й приказуючі, видно було міць духа, що пробивалася з його слів, з цілої його постаті. Перший фронтний наступ двох куренів самих позваньчиків — які зачислялися до еліти польської армії — був криваво відбитий, сам наступ тривав від 9—17 год. вечором. Всюди, де були найгірші моменти, являвся сотник Степанів і своєю відвагою і холонокровністю ратував ситуацію. Керниця, Любін великий, Любін малий, Щирець, Бірче, всі ті місцевості знали Степанова, який славився як добрий вояка й справедливий командант так для стрільців як і для цивільного населення.

По великодній польській офензиві, наступає відворот частин У. Г. А. і курінь Степанова відступає на Щирець — Миколаїв — Стрий. Тоді, коли інші галицькі частини У. Г. А., під напором поляків дезорганізувалися, наш курінь нічого не тратить ні в мужві ні в своїй боевій вартості. До Степанова так старшини як і стрільці мали довіря і любили його. Пригадую собі такий момент: курінь на чолі зі сот. Степановим машерує шо-



Сот. А. Степанів в однострою деситника австр. армії зі своєю сестрою хор. У. С. С. Оленою Степанів.

сою зі Стрия в східнім напрямі. Польська артилерія бере нас під обстріл. Короткий приказ і курінь машерує спокійно чвірками, ані один стрілець не вийшов з рядів, тільки в найбільшій порядку прийшов на своє місце призначення.

Згідно з приказом, наш курінь має обсадити східний беріг Свічі аж до Дністра. По приході на місце, дістаю курінний приказ обсадити сотнею Журавно й удержати його, а на випадок великих польських сил, відступити до моста, з якого маю зробити укріплений мостовий причілок, до помочі дістаю два тяжкі скоростріли. Коротка нарада й обсада наступає:

1. чета, з тяжким скорострілом, обсаджує і укріплює на борзі мостовий причілок;

2. чета, 50—100 м. наперед, обсаджує ліву сторону дороги перед коршмою;

3. чета, з тяжким скорострілом, обсаджує по-

людневу сторону моста як також тримає сполуку з 4 четою;

4. чета, в силі двох роїв з одним американським скорострілом обсаджує західну частину Журавна, на дорозі Адамівка — Стрий, а один рій тримає заставу коло Дністра.

Дня 24. V. 1919 р. поляки уформувавшись в лісі села Володимирці, в силі около двох куренів, розпочали свій наступ на Журавно. Особисто я при 3. четі. Поволі розпочинається стрілянина, яка чимраз змагається. 4. чета сильним огнем приймає противника, а коли противник чимраз більше зближується, 3. чета й скоростріл, відчиняють сильний вогонь на наступаючих галерчиків. Противник, маючи чисельну перевагу, вривається до необсадженої частини міста й зза хат обстрілює праве крило 3. четі. 4. чета відступає, однак в тому моменті візджає гальоном на білім коні Степанів. Завертає 4. чету, з середини міста робить протинаступ і відкидає противника, але незабаром переконується, що ця позиція неможлива до вдержання, наказує відворот, ідучи сам верхи, що скінчилося для нього трагічно.

3. чета відходить на позиції 2. четі й звідси сильним огнем пражить противника й не дає йому зайняти дороги, якою сподіємося кожної хвили Степанова з четою. Нараз на білім коні серед стрільців бачимо Степанова, який пробивається і серед стрілянини убитий паде з коня, а 4. чета, на чолі зі старшим десятником, пробивається щасливо до сотні.

Спроби протинаступу сотні на Журавно — щоби забрати полягле тіло сот. Степанова — не вдаються, що більше, бачучи щораз більшу перевагу противника, сотня відходить через міст за ріку Свічу відбиваючи сильний наступ противника, який хотів перейти міст і плиткі місця ріки Свічі. Але незабаром, коштом ранених чотирьох стрільців і підхорунжого, горить міст. Другого дня курінь відходить в напрямі Галича й журавлиним кроком, похнюплени йдуть стрільці й старшини, відчуваючи брак свого незабутнього сотника, який зложив буйну свою голову за кращу долю своєї Батьківщини.

Ананія Степанів уродився 13. X. 1890 р. в Вишнівчику перемишлянського повіту, як син о. Івана й Мінодори з Кунцевичів Степанів. Гімназію кінчить у Львові й там же студіює право. Ще в гімназії йде за покликом проф. Боберського, що за-

кликав молодь до спорту й фізичного виховання, віддається йому зі замилюванням і стає одним з визначніших спортсменів, бо розуміє, що тільки через витривалу руханку зможе українська мо- ки набрати фізичного й духового гарту. Не легковажить і духової ділянки, пильно студіює, по вказівкам проф. Боберського, західних класи- ків як Шілер, Гете і т. д. Війна застає його у Львові, звідки йде до 80 п. п. австр. армії й на російським та італійським фронті доходить до степеня поручника.

Покійний сотник Ананія був не лише добрим організатором, але ще ліпшим жовніром. Характеристичним було у нього, що ніколи не чекав на ворога, як було це в звичаю у інших, а все шукав його і був в постійнім контакті з ним. Можна б сказати, що він перший ввів до У. Г. А. методу правдивої позиційної війни. Його жовніри не бабіли по хатах, а сиділи безпереривно в стрі- лецьких ровах, маючи перед собою дротяні за- сіки та ворога у віддалі вистрілу крісової гранати. З цієї причини на його відтинку не було випадку якогось прориву або відвороту. Ворог респекту- вав його відтинок, а коли настав званий усім травневий прорив і ціла армія була вже в пов- ному відвороті, Він вийшов з ровів останній і то щойно на спеціальний приказ. Належав до тих, котрі не uznавали відвороту, був жовніром та ро- бив всіх такими коло себе.

Мимо своєї строгости та дисципліни, яку ввів у своїм курені, був дуже люблений своїми стар- шинами та стрільцями, бо дбав про них як про свої діти, а в бою був для них невідступним това- ришем.

Любили його не лише підвладні, любили його неменш і сусідні команданти відтинків, бо був і для них правдивим побратимом.

Бувало ворог вдарить на котрого із його су- сідів, покійний не чекаючи на спеціальні прикази, висилав негайно помі або і сам з'являвся з нею, вдаряючи на ворога несподівано а що найваж- ніше ніколи запізно.

Зпочатку похований в Журавні, звідки родичі перевезли його тілні останки до Заболотця коло Бродів. На його гробі видноє напис:

„Не посоромив Української Землі“. Сотник Українських Військ Ананія Степанів, полег 24. V. 1919 р. під Журавном.



Зв'язки галицьких Соколів з наддніпрянцями перед війною

Подано: С. Гейдуком.

1. Два підписи.

У мене низка підписів зібраних між наддніпрянцями в Празі в 1912. році. А два з них найбільше приковують думки. Один розмашений це підпис Миколи Міхновського з Харкова, а другий підпис це Др. І. Луценка з Одеси.

Ще як нині пам'ятаю наші приготування до виїзду на всеславянський сокільський з'їзд до Праги. На два дні перед виїздом туди чи не було ще 25. червня 1912. р. по 7. годині вечора зайшов як щодня до домішки Сокола-Батька голова І. Боберський. З ним разом увійшов лебелій, широкоплечий, більш як середнього росту, повнолітний чоловік. Літ біля сорока. Чорний вус, борідка з клин. Розумні, повні думки очі. Твердий, зважаний погляд. „Адвокат Міхновський з Харкова“, представляє професор Боберський і додає „де з нами на з'їзд до Праги“. Ми представляємося Міхновському і додаємо, що знаємо його як оборонця в процесах на Придніпрянщині, про які й до нас доходили вістки. Міхновський оглянув домішку, рухився і відійшов з Боберським. Як цей нам казав, Міхновський інтересувався нашими інституціями у Львові. До Праги їхав він з одним купе з Боберським. Боберський ось як казав його в своєму листі з 28. V. 1937. писаному до мене: „Міхновський високої постави, приємних чертів лица з дзвінким голосом уймав собі людей сміливістю в поведінці і відвертістю в розмові. Поводився так, неначеб не вийс в Росію серед московських поліціянтів і жандармів, але на свободних просторах непрохідного степу або безмежного моря. Хотів своїм ділом причинитися до свободи і самостійності української землі“.

Як читач бачить зі зниклих, то в Празі ми з ним зустрілися. Міхновський з Праги поїхав на короткий час до Нішні і далі в першій половині липня повертався назад через Львів. На засіданні старшини 11. VII. 1912. прийнято його в члени Сокола-Батька. Сокільські взаємини з ним затіснилися. При виїзді зі Львова нас п'ятеро в одностроях під проводом голови І. Боберського привало Міхновського на пероні двірця Підзамче у Львові. Чи не 60 рублів передав тоді на руки Боберського як доток від себе на викупно Українського Городу у Львові. Широ розпізнався з нами всіма і поспішив на Підволочиська відїхав. Ми знали, що він лупцює при нашому ділі. І хоч його в Харкові не дуже люблять, як це твердить в своїх листах підпоручник Сокола-Батька Софрон Шебень (він там їздив в 1912 і 1913 р. збирати на викупно Українського Городу, то всеж при його допомозі зібрав Шебень в Харкові біля 500 рублів на викупно Українського Городу).

На слід побуту Міхновського в Галичині напався я в моїй мандрівці по Гуцульщині. У Жа-

бю-Ільці у дядька Кисілевського*) переглянув я книгу його гостей туристів. Під датою 27. VII. 1907. р. вписався також Микола Міхновський як турист з Харкова (Слобідська Україна). Згадав свою їзду дарабани Черемошем. Був він тоді в Галичині разом з Омельком Степаненком, ветеринарним лікарем з Харкова.

Другий, що заставляє мене його згадати, це Др. І. Луценко з Одеси, цей самостійник, що то першу допомогу в р. 1918. прислав галичанам з Одеси, а сам згинув, чи не в 1919 році з рук большевиків.

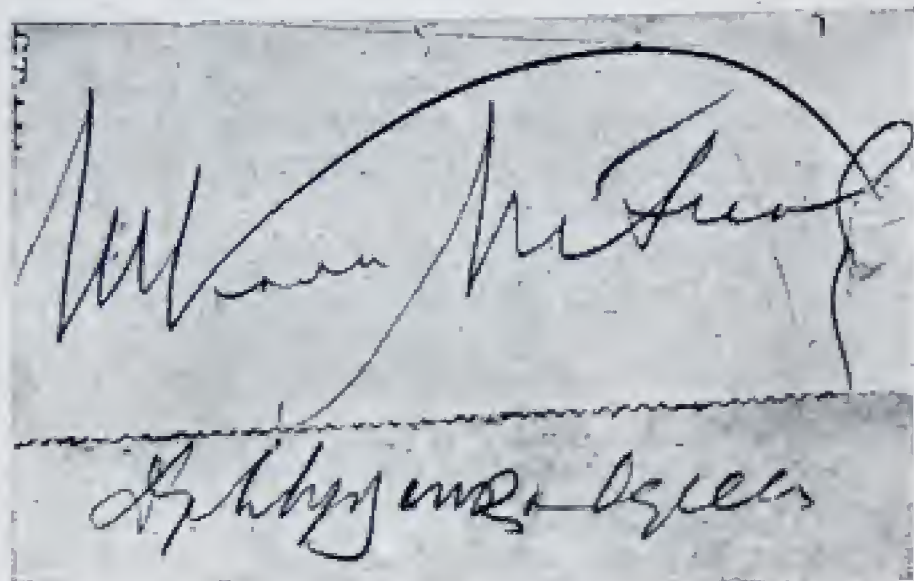
От так сидимо ми на з'їзді першого дня в Празі на трибуні призначеній для сокільства. Сиджу я, Отонівський, небішник Омелян Гужар. Навітали ми знайомість з кількома словінцями, аж тут причіпався до нашої групи знайомий тоді русофіл Марушак не з якимись русофілами, та давай викрикувати, що ми германофіли і т. п. Неприємна наша ситуація була, бо ми не хотіли допустити до бешкету. Встаємо, аби якось поспікатися напасті, в тім приїхав до нас групука російських соколів з якимсь сирик, середнього росту літком. Він то перший зорієнтувався хто ми. Правдиво по російськи звернувся до галицьких русофілів! „Що це ви падлени чинитеся до них? Шойно вчора дігнали ви від нас відпразу, а тепер до них причіпилися“. Кацавів якимсь зливою зливою злив. Мовчки зникли. Почалися взаємні пізнавання. Дідок виявився др. Луценком з Одеси. Показалося, що між російськими соколами було повно українців-придніпрянців. Під нашим впливом однострої російських соколів покидали і менше свідомі українізувалися. Передовсім жіноктво. Сходилися ми з придніпрянцями на Жофінському острові і в кав'ярні Раденського. Коли музика грала „Боже царя храни“, то разом з нами престоїжно сиділи на віршенні других словянських соколів. З Др. Луценком зустрічалися ми майже що дня. Мені відомо було, що він займався спиритизмом, а навіть був написав брошуру під заг. „Іскричає енергія“. Як я його про це запитав, сказав що спиритизм вже закинув. Між нами наважалося тісні взаємини, а Софрон Шебень в листі з Одеси з 14. XI. 1912 року до проф. Боберського так характеризує Др. Луценка: „Найбільшу роль відіграє тут Луценко. Се чоловік розумний, сильний, енергічний. Одним словом як Ви кажете „арс“. Знає де раки зимують. Ми були з ним в клубі в неглію вечором, то зібрати хоч було мало людей, щось до 50 риб-“.

*) Теофіл Кисілевський, харківський університетський викладач, який був тоді в складі членів самостійної організації з себе в школі туристичної діяльності. Купив на свої гроші ліжка і в часі своєї організації туристів в школі-курсі класик. Влітку з'їздивши, він в р. 1913 дався до Одеси, де тоді під проводом І. Ченка робили ділі туристичні справи, гостували у нього.

лів. Він вчепиться і панни і пані і жида і грека і німця і всі йому дають і люблять його".

Як мене в Празі інформувала п. Набоких або п. Богданова, обі одеситки, то він крім того, що був лікарем (чи не вислуженим військовим), мав аптичний склад в Одесі.

В р. 1914. приїхав він разом зі своєю донькою на Шевченківський здвиг до Львова. Я трохи



Підписи: вгорі: Микола Міхновський,
внизу: Др. Іван Луценко.

ними займався. Комітет здвигу примістив їх в одному готелі при теперішній вул. Легіонів. Дочка зробила на мене вражіння хороовитої. Бліда, аж жовта курила папіроску за папіроскою. На здвизі держався я близько Др. Луценка, що здвигом був захоплений. Побачив, це з признанням підносив, зорганізований народ в одну цілість. Дивувався, як нам удалося так зорганізувати селянські маси. У них, по його словам, це було немислиме. Як сам казав, то носився з гадкою поширити уніятську церкву на тодішній російській Україні. Планував будувати уніятську церкву в Одесі та хоч відносився в тій справі навіть до австрійського конзуля, нічо з цього не вийшло. Австрія боялася як небудь дразнити Москву. Виїхати в наші Карпати по здвизі відмовлявся. Казав, що вже був, але за гроші хоче мати також вигоду, а там немає пансіонів на європейський лад.

Ми всі групою фотографувалися в Празі. Завдяки М. Єремєєву, що мав апарат фотографічний. Дивним дивом з галичан ніхто не мав апарату, хоча були між нами заможні люди. Боберський щойно приучував людей прикладати вагу до знімок.

І коли я вже згадав Луценка, то на згадки про нього я попав в Шпиківі на Брацлавщині в 1920. році в січні. На квартирі попали мені в руки записки комісара запорожської дивізії. От тих кілька вісток, що я запам'ятав тай в 1920 році записав:

В Києві в боях з Денікіном стратила дивізія часть коней і артилерії.

Наказ з Головного Командування, аби придніпрянські частини не купували коней в галицьких стрільців, аби не принимали в свої частини галицьких дезертирів.

Непідхлібно висказувався в своїм рапорті комісар про старшин Волоха і Данченка.

Знайшов я в записках і вістку про дочку Др. Луценка. Дійшло до відома комісара, що вона проживає біля Бердичева в дуже невідрадных відносинах. Просив в своїм рапорті, аби їй дати державну допомогу.

Між підписами з Праги знаходжу підписи і тодішньої молоді та про наші взаємини хіба зможу на підставі їхніх листів говорити. Тут зазначу, що торкаються їхні листи в першу чергу придніпрянців в нашому здвизі в 1914 році.

2. Із сокільських листів.

Навязані наші знайомства з придніпрянцями на всеславянському здвизі в Празі в 1912 р. продовжували ми в переписці з ними. Я особисто переписувався з Одесою і Києвом а передовсім з тими українцями, які були членами російських, сокільських товариств. Ішло мені в першу чергу про те, щоби довести до того, аби вони згуртувалися в окремі українські гурти хочаб в російських гніздах, а далі змагав я до того, щоби вони взяли активну участь у Шевченківському здвизі в 1914 р. у Львові. Як читач з поданих понижче листів зауважить, то сповняла наша переписка ще й ширшу українську працю. Зазначу, що між придніпрянцями були добрі руховики, як одна зі знімок вказує на це.

В першу чергу листувався я з М. Єремєєвим й Г. Мазуркевичем. Зазначу, що М. Єремєїв в повороті з Праги, вертався через Львів, тут замешкав був в Народній Гостинниці і познайомився докладно з нашою сокільською працею. Попавши на еміграцію в Чехословаччині він багато праці й свого руханкового знання присвятив нашому сокільству на еміграції. Та про це ще не час писати.

От кілька його листів до мене:

Дорогий Друже, Ви певно уже зовсім забули про моє існування, так довго я не подавав про себе звістки, але сталося через те, що я повернувся додів якраз у жнива*) і мені не було часу взятися за перо. Доїхали ми добре як не рахувати того, що нас на кордоні трохи обікрали і хоча вже скоро місяць у дома, але все згадуємо Львів і те, з якою щирою приємністю провели там час з Вами. Дуже дякую за надіслані книжки та іншу літературу. Я там знайшов багато цікавого і на випадок одкриття Українського Сокола у Києві буду тепер більш підготованим для ведення справи в чисто українському напрямку. Взагалі я тепер постараюся прикласти всі свої сили для того, щоб привезти на Ваш здвиг у 14-му році чету українських соколів з Києва. Тов. Панич*) рішуче відмовився їхати до нас через військові справи і я маю надію тільки на Вас, як що Вам нічого не стане на перешкоді, дуже прошу приїхати, коли найдете для себе зручним. Ще раз дякую за те добре відношення, що ми зустріли у Львові і чекаю листа.

Ваш Мих. Єремєїв.

— Лист недатований, печатка поштова Київ. 18. VIII. 1912, яж одержав лист на село 22. VIII. 1912 р.

Українці з Києва у здвизі 1914 року у Львові не взяли участі. Причини вияснять понижчі листи.

*) член С-Б, урядовець Маслосоюзу до війни.

Київ 4. II. ст. ст. 1914. Дорогий Друже, одержав я Вашого листа ще перед кількома днями, але не спромігся я відповісти зразу через те, що в той сам час складав іспити на політехніці. Дуже вдячний Вам за намятку, та перепрошую, що давно не писав, але я дуже зайнятий академічними справами, бо скоро кінчаю школу. Щодо Вашого запитання, то в цьому напрямку буде мною зроблено все що можливо, але нізачо поручитись не можна, бо у червні цього року має відбутися здви́г соколів рос., а тому що всі наші Українці працюють по російських товариствах, то всі значні гімнасти мусять бути там. У всякім разі прошу дуже написати, коли саме має відбутися здви́г і яка буде приблизно програма, бо від терміну багато залежить. Сам же я особисто у останніх числах травня маю їхати на наукову експедицію до Сибіру і на великий жаль не зможу узяти участі у здви́зі.

Прошу скорої відповіді, з щирою пошаною Гаразд. Мих. Єремійв.

Тимчасом наступили в Києві арештування серед молоді у зв'язку з демонстраціями молоді проти уряду, що не давав змоги відсвяткувати як слід Шевченкового ювілею. І ось що пише Єремійв М.

Київ 10. V. 14. ст. ст. Дорогий Друже, давно вже я не писав Вам, але так склалися обставини, що раніш не міг, а потім згубив Вашу адресу і не знав куди написати.

Не знаю чи відомо Вам, що з ласки уряду я мусів просидіти 1½ місяця на скарбових хлібах і квартирі. Це сталося через те, що мене було арештовано підчас ювілею Шевч. укупі з Маз., і нас держали 6 тижнів не подаючи абсолютно ніякого обвинувачення. Мене пустили а Маз. буде сидіти ще до 7. VI. ст. ст. себто 3½ місяці.

Добре у нас жити і таким чином виховується любов до російської культури. Всі ці несподіванки зашкодили всьому, що я мав зробити до вашого здви́гу і як не сумно тепер нічо зробити не можна. Дуже жаакую, що не побачимося і прошу написати як іде справа сокільська. Гаразд. Мих. Єремійв.

Грицько Мазуркевич, про якого згадує Єремійв під Маз., був це також наш знайомий зі здви́гу в 1912 р. З ним я також переписувався.

В листі з 30. грудня 1912 р. до мене між іншим пише ось що:

„Цікаво-б було мені товаришу почути від Вас про волюнтерський настрій опануваній, як мені здається (читаючи „Діло“) надовсіма українцями в Галичині. Чого це Ви всі так рветесь до бою? Яку Ви маєте мету у війні з Росією? Яка користь з того і для Вас і для Нас? Як матимете вільного часу, напишіть мені про ці мої запитання. Вони мають для мене свою вагу“...

Мабуть я переконливо відповів на його запитання. Ось що пише він в наступному листі:

Київ, 6. II. 1914. Товаришу! Перш за все здивований, чому це Ви називаєте мене „Пан“, „Добродію“? Гадаю, що ми занадто мало знаємо один одного, але багато спільного маємо тому, що наша життєва межа: боротьба за Україну! Най наші шляхи розходяться — мета одна. Тому вживаю терміну „товариш“.

Зараз то цікавить нас у даний мент Український Сокільський здви́г. Чи можна буде організувати групу у Галичину, зараз трудно сказати.

У київському Соколі, українців чимало, але велика більшість несвідома, а що до свідомих — з гімнастичного боку не дужі. З цієї причини почав листуватись з іншими українськими містами. Може що і вийде з цього. Багато перешкоджає організувати групу це „І. Всеросійський слет“ теж у червні. Отже багато треба бороти перешкод а також і з матеріального боку. Але не будемо відчаюватись.

В зв'язку з Укр. Сокільським здви́гом маю до Вас деякі прохання. Перш-за-все треба мати програму Сокільського здви́гу, зміст окремих вправ і т. д. В друге цікаво знати коли саме почнеться у червні цей здви́г.

Гаразд!

Г. Мазуркевич, Київ, Предмостна-Слобідка, Петербурська ул. № 10.

Дальший лист Мазуркевича писаний в київській тюрмі на картці видертій з більшого нотатника. Ось він:

Товаришу! Пишу цього листа Вам з тюрми. Заарештовано мене в зв'язку з шевченківськими днями за 2 дні до них, себто 23 лютого. Напевне знаєте, що робилось у Києві 25—26 лютого. Та я не був тільки учасником, а навіть свідком цього грандіозного вибуху. Але морально задовольнен...

„Покарано“ мене на 3 і пів місяця й кінець цієї „кари“ скінчиться 7-го червня. Таким робом, товаришу, мені ні в яким разі не прийдеться поїхати у Львів. Праця, яку я почав що-до львівського здви́гу: переписка з іншими городами, навчання вправам деяких київських соколів — все це зруйновано таким робом. Нема кому передати що



Українці на сокільському здви́зі в Празі 1912 р. 28. VI. 1. Др. І. Луценко з Одеси, 2. Микола Міхновський з Харкова, 3. п. О. Набоких з Одеси, 4. Грицько Мазуркевич з Києва, 5. Іван Боберський, голова Сокола-Батька, 6. Др. Льонгін Цегельський, І. мголова С-Б., 7. Др. М. Волошин, II. мголова СБ. Над групою прапор СБ.

працю, бо Єремієва теж заарештовано на півтора місяця (його заарештовано у той день коли й мене). Взагалі страшенно багато позаарештовано українців.

Більш Вам покищо не напишу, бо не знаю, чи попаде й цей лист до Вас, тому що передавати треба його незалежно. Писати мені можете по тій адресі, яку маєте. Ваші листи мені передаватимуть у в'язницю. „Вісти з Запорожжя“, Ваші листи та ще деяка література сконфіскована жандармерією.

Хай щите наша праця! Гарзд! Грицько Мазуркевич.

П. С. Тому, що Ваша адреса у мене сконфіскована та непоміняючи її — пишу у Сокид. Напишіть Вашу адресу.

Очевидно Києвлани не взяли участі в здвизі з вправами, бо оба організатори ізза арешту не були в змозі єї даліше повести.

Переписувався я і з Одесою а радше з одеситками. Це впливало настільки, що зачали відписувати українсько-російським жаргоном. Учителька О. Богданова стверджує, що свідомих „українцев“ в Одесі „очень мало“.

От накінєнь ще один лист читачеві, аби переконався про доцільність нашого виїзду на всеславянський здвиг, з яким то виїздом і участю ані руш не хотіла погодитися „Нова Буковина“ ч. 73. з 3. VII. 1912., що виходила в Чернівцях. Лист до мене:

Високоповажаний Добродію! Це була для мене велика радість, як я повернулася до Одеси і знайшла і Ваш лист й образи, й „Вісти з Запорожжя“. За все прийміть мою

велику дяку, а найбільш за те, що не забули. Для мене знайомство з українцями в Празі має велике значіння. Що і тим більш було мені приємно, що і мене не забули. Що належить до збірок, про які Ви пишете, то я зараз посилаю під себе 10 руб. на ті Ваші квадратоні метрі, а як що насбіраю, то теж пришлю.

Добрий Добродію, чи Ви розумієте „мою“ українську мову? Я її ще не знаю, але маю надію, що буду знати. Почала її учить и може навчусь. Пишу про не, щоб Ви не сміялись а моего до Вас листа. За фотографію*) як то буде міласть Ваша міні її прислать буду багато дякувати. Ще раз прийміть дяку за Вашу доброту і напишіть мені. Ваша вірна помішниця О. Набокихъ. Одесса, 6. сернія 1912. р. Торговая кв. 8.

Пані Ольга Набоких це була росіянка, на яку мав вплив Др. І. Луценко і яка, як бачимо з її листа, схилилася своїми симпатіями до українців.

Живу переписку з придніпринцями провадив проф. І. Боберський, голова Сокола-Батька, продовсім у справах збірки на викупно українського городу. Знову відпоручник Сокола-Батька Софрон Шебенъ в р. 1912. і 1913. відвідував українців від Петербурга по Тифліс та затіснив сокільські звязки з придніпринцями**).

*) Це група зі здвигу в Празі, що зиниав М. Єремія.

**) По випечатанню цієї статті передаю листи, писані до мене, в Бібліотеку Н. Т. Ш. у Львові.

ЛИСТА СТРАТ

вожків У. Г. А. з села Красносельц п. Збараж, що впали у визвольній війні в 1918—1920 р.:

1. Агрес Матвій, служив в І Подільськім полку ім. С. Петлюри І курінь, IV. сотня убитий 19. XII. 1918 в селі Гірки п. Рава Руська.
2. Гнойовий Михайло, сл. І. Под. п. І. кур. IV. с. убі. під Львовом в с. Грибовичі Вел.
3. Ковальчук Мих., сл. І. Под. п. І. кур. IV. сот. убі. під Львовом в с. Грибовичі Вел.
4. Телевяк Лука, сл. І. Под. п. І кур. IV. сот. убі. під Львовом в с. Домажир.
5. Шмігельський Ол., сл. І. Под. п. убі. Ниви, Рава Руська.
6. Шеліга Іван, І. Под. п. убі. під Львовом.
7. Агрес Петро, телеф. відділ, помер на тиф на Вел. Україні.
8. Агрес Степан, січ. стр. корп. Коновальця, помер в Ст. Константинові.
9. Агрес Авксентій, держ. поліція, пом. на тиф.
10. Бригідяр Іван, Штаб Дієвої Армії, пом. на тиф. Стар. Константинів.
11. Базюк Никита, сл. в якій частині, невідомо, помер у Львові на Бригідках.
12. Галяда Ігнатій, 21. Бригада, помер на Вел. Україні.
13. Лисогір Павло, частина невідома погиб на Вел. Україні.
14. Лисогір Федь, частина невідома погиб на Вел. Україні.
15. Петравський Павло, частина невідома погиб на Вел. Україні.
16. Телевяк Василь, сл. 21 Бриг. помер на тиф на Вел. Україні.
17. Телевяк Сильвестер, сл. Нач. Команда помер на тиф на Вел. Україні.
18. Телевяк Степан, сл. 21. Бриг. погиб на



Колишні војки У. Г. А. з села Красносельці, пов. Збараж

- Вел. Україні, 19. Телевяк Кирило, пропав без вісти
20. Ходзіньський Нестор, убитий, 21. Агрес Нестор, сл. І. Поділь. п. помер в полоні в Кракові,
22. Зварич Марко, сл. І. Под. п., помер в Кракові в полоні,
23. Дрозда Микола, 24. Кравчук Лука, 21. Бриг. пропав на Вел. Україні.

З пробоєвою сотнею УСС під Львовом

Спожин.

Написав: Ф. III.

Не знаю її початків, де зістала сформована, й ким, це може напише хто другий, я постараюсь написати її історію, коротку але славу, за час мого побуту в ній.

Про це, як перейшов я зі Львова на наш бік, а було це 3. XII. 1918 р., не місце тут писати. Досить, що по різних пригодах ще того самого вечора, кмдт. II. куреня У. С. С., в той час ще пор. В. Білинкевич, приділив мене до „Пробоевої“. Ми стояли тоді в Прусах під Львовом. Вістовий Косичин, котрий мене привів, віддав мене під оңіку низькому брунетові з борідкою, який виглядав на ні то вірменина ні то жида, на всякий випадок щось не наше.

На такого гостя зі Львова як я, в студенськїм уніформі, посипався цілий град питань преріжного характеру, на які я мусів давати точні відповіді. Питали майже всі й то звичайно разом. Відповідати приходилось тому „з борідкою“. З живої бесіди, яка йшла на тему моїх відповідей, догадався я, що я на квартирі штабу „Пробоевої“.

Коли вже випитались усі, що кому лише було на думці, та насміялись з моєї української вимови, якою я в той час говорив (дитина великого міста вихована в польських школах, у виключно польському оточенні), почались поговірки на старі теми, про те, як це колись бувало. А мала вона що говорити, та „стара війна“. І про старі бої, за Лисоню, Конюхи, й полон, і Київ, і СС., і корпус Натієва, й про Гайдамаків, і про Петаюру, й Чернівці, й львівські бої й відступ. Такий був майже шлях кожного з оповідачів. Кожний кидав фрагменти, кожний кидав згадки, уривки, куски своєї молодости, життя, здоровля і захоплення побідою, й жалю за втраченими товаришами. Памятаю, що в той вечір говорилося дуже довго. Я прийшов до Прус, могла бути год. 15-та, в 17. міг бути вже „Пробоевцем“ а зимові вечорі довгі, компанія дїбрана, все старі товариші, старих часів, старих боїв, зжиті війною; я слухав, як заяць наставивши уха та сказати б на стрілецький лад „нащурив уха та на вус мотав“.

Щоб оставити для тих, що грядуть, память, подаю назвища цей кмдт „Пробоевців“. Цей низький брунет з борідкою — це сам кмдт сотні хор. Мінчак, дальше хор. Осип Пристай (пізніш четар, помер на тиф в Проскурові), пхор. Евген Чайківський (з-під Чорткова, згинув 9. XII. 1918 на стації Дубляни — Ляшки, похоронений в Сороках під Львовом), бунч. Василь Олійник з Тернополя, (пропав на Україні), булав. Осип Штайнер з Чортківщини, ст. дес. Вендиш з Лисинич. Це був боєвий склад кмдт „Пробоевої“ в час, коли я став „пробоевцем“.

Передісторія пробоевців, на основі переказаного, маєть ось як: „Пробоеву“ зорганізували з поворотців з російського полону. Був це все елемент добірний, досвідчений, бувалий, який мав за собою й цілу епопею з полком на фронтах,

як і пережиту та перероблену українську революцію. Був це елемент знаменитих вояків, залізних Усусусів, елемент, який з неодної печі хлібів і якому приходилося спати й на возі й під возом. Мені приходилося воювати не довго в „Пробоевій“, але я ніколи не бачив, щоб правдиві, старі „пробоевці“ колинебудь знали, що таке нерви, брак рівноваги, неспокій, непотрібний поспіх чи метушня. Кожний рух, кожний стріл, кожний скок був обчислений, доцільний, наставлений на час і місце.

Такий то був кадровий стан „Пробоевої“, коли виїжджала вона з Черновців на Львів. Виїжджали „пробоевці“ як на весілля. Від шапки до цвяхів на чоботах, все нове. Плащі, гузарські чоботи, однострій австрійських „штурмовиків“ шитий на колінах, на ліктях, на сидженню шкірою, штуци, все інше вояцьке майно, весь виряд, все це нове „як з голки“.

Приїхала „Пробоева“ до Львова в час найбільш гарячих боїв, пхнула її Н. К. в діру фронту від „Бригідок“ до вулиці „Под Дембем“ радше до залізничного шляху Клепарів — Підзамче. Сотня містилася в школі Чацкого, при вул. Котлярській, великий просторий будинок. Стан сотні малий до 60 людей і то неповних, обсадити лінії як вулиці Рапапорта — Жерельна, Под Дембем до згаданого шляху — годі було. Це не був фронт а діра, фронт де сиділося при вікнах і стрілялося до вікна напроти, кінчився фактично в казармах Фердинанда, а починався знову на перехресті вул. Жовківської і шляху Клепарів — Підзамче на „рампі“. Стояв там скоростріл звернений на шлях, стояв старий вагон, в нїм обсада скоростріла і хор. Мельничук (розстріляний в 1922 р. в Чорткові). Вся та діра в фронті, це був район „Пробоевої“, перед згаданою лінією: старе жидівське окописко, Гицлівська гора, старі казарми на Клепарівській вулиці, військова стрільниця, Клепарів. На тому районі, правдивих „Диких Полях“ львівського фронту, перехрещувались і стежі пробоевців і поляків і жидівського війська. Треба згадати, що це якраз жидівська діляниця, де наші пробоевці мали як з одної сторони спокійне а то й прихильне заплілля, так з другої сторони клопоти з ревними, але і трусливими жидівськими міліціонерами.

Оповідючи нераз про пригоди та нагоди з жидівським військом пробоевці за животи бралися; мистцем в оповіданню цих пригод та звязковим пробоевців з тим жидівським військом, був стр. Гринчишин. На сам його вид вже не можна було втриматися зі сміху, дитина Львова, й то бідних передмість, денний зарібник, як забрав до Усусусів, бог його знає. Спосіб говорення такий цинриий, плястичний, на розум, вислови львівського передмістя, соковиті, ядерні.

За час тих двох з чимсь тижднів побуту у Львові, випало відбиття трьох наступів зі сторони Гицлівської Гори, жидівського окописка, один



1. Полк. Микитка, кмдт
1. Корп., в гостях у 5
бриг. в Браїлівці коло
Нової Ушиці, 2. сот. Ку-
ніш, нач. штаб. 1. Г.
Корп. 3. сот. Коссер В.,
кмдт 5 бриг. 4. сот. Ав-
густ Циганік, кмдт 5
гарм. полку, 5. сот.
Рожко, 6. пор. Тан.
нач. штабу. Бр.

наступ який вдався, але скінчився поворотом на вихідні становища, та вічні стежі, сутички, перестрілки, в тім таким великим районі. В межичасі стан сотні побільшився. Приділено до 20 добровольців з Ляшок, Сорік, Малехова, самі підльвівські села. Росли й страти в людях. З доповненнями була й потіха й клопоти. Як вояки були хлопці добрі, по більшій частині колишні був, військові. В такій кадрі як „Пробоева“ стали скоро правдивими Усусусами, з другої сторони в районі „Пробоевої“ були склади колишнього Ц. і К. Галицького Одежевого Заведення. Все гостювали вояки в тих складах та по службі мандрував один за одним в рідне село з подарунками „для родини, для дівчини“ і т. д. Воно впливало на чисельний стан сотні, який ніколи не міг бути точно означений. Всетаки зазначити треба, що хлопці з тих сіл трималися міцно сотні, та ніколи нікого довше як два дні не бракувало. Опікуном тих „наймолодших“ був знову цей Гринчишин, знав Львів як кишеню, особливо район, що в ньому й колись мешкав і працював до війни, і водив з собою „нарибок“.

В останній час боїв за Львів зістала стягнена якась частина „Пробоевої“ для відбиття наступу на Личаків, ішла через Замок, Кайзервальд, там вже дістала сильний вогонь з гори Личакова, залягла на полях та відійшла за полком. В часі відвороту мали пробоевці перепалку з польською панциркою під Винниками, далі пішли на Куровичі, де організовано відступивші частини в „Групу Схід“. Звідтам почалась плянова акція, звідтам ішли частини полку село за селом під, але лише під Львів.

Така то побіжна історія Пробоевої, поки я до неї не зістав приділений. Історія така, як я її чув з уст „Пробоевників“ так старшин як стрільців. Багато річей особливо щодо її початків неточних, неясних, тому прошу тих зі Старої Війни, які знають, все це неясне доповнити чи виправити. Тепер приступимо до історії „Пробоевої“ від часу, як я став одним із тих, що то творили частину історії, якій на ім'я У. С. С.

На другий день 7. XII. 1918 р. після вписання в книги сотні, крутився я по кватирах ни то кмди сотні чи її канцелярії. Справником сотні був у той час ст. дес. Білий, писарем дес. Дужий, магазинним та наборовим стр. Крушельницький. Цілий той склад за якісь там „неточности“ з набором для сотні на Різдво, було там щось з медом, яблуками, оріхами, горівкою і т. д. зістав змінений, але про те пізніше.

Помагав я писати канцеляристам, наробив багато орфографічних блудів, насміялись і канцеляристи і я сам з такої неграмотної львівської дитини, яка попала в Усусуси, і так ішов день. Дістав нову блюзу, крім чорного студеньського плаща був з мене вояк принайменше на зверх. Того дня пішов на стежу в Ляшки через Сороки ст. дес. Вендиш, мав перестрілку з польськими стежами, вибив їх з Ляшок та зарекував всю рогату худобу в тамошньому дворі, по яку саме ці польські стежі були зайшли. Річ ясна, що Вендиш мав зі собою хлопців із Сорік та Ляшок, пішла стежа і на Малехів, але далі як крайні хати Малехова не зайшла. В Малехові сиділи поляки, а і так вернула пізно, бо мала сутичку з польським панцирником, який виїхав з костярки та тримав стежу під обстрілом.

При веселій балакучій розспіваній компанії провів я день, познайомився в обід при кухні з пробоевниками, котрі цікаво оглядали новий „набуток“. Того дня дістав я приділ до чети бунч. Олійника. Добре познайомились, маючи спільні знайомі особи, місця і події в Тернополі.

Вечором каже Олійник, що піде стежа висадити міст в Малехові та часть шляху, щоб панцирка не могла розсувати носом, та що переносимось на ніч до Сорік. Я річ ясна зголосився, дістав кріса, Олійник його оглянув, покивав головою, спитав чи вмію стріляти, а я запевнив його, що з мене так якби старий ветеран. Дорогою вступили до канцеляристів, Олійник взяв кілька пачок „динамону“, а оберемок ручних гранатів. Надіхали сани, надійшли люди і в дорогу. Іхало нас двоє саней, до 12 людей. Іхав бунч. Олійник.

б. п. хор. Мельничук, дес. Марків, Гринчишин, б. п. дес. Кіт, я та інші. По дорозі мало з саней не позітали, раз що так нас наш візник Бета віз, а друге Гринчишин оповідав про свої бої на Жерельній. Та стали тихо, підїхали під Ляшки. Хлопці з Ляшок та Малехова пішли в село на звіді, сани поволі в село, переїхали Ляшки, стали сани при залізничім шляху Львів—Камінка. Дальше годі їхати. В Малехові поляки. Пішли старшини під міст, не дасть ради, за сильний, та таки за глибоко в селі. Рішили іти в напрямі костярні. Лишили сильну стежу з обома десятниками, щоб наглядати Малехів, решта оба старшини, Гринчишин, я та двох стрільців, матеріал в руки, на плечі та вздовж тору. Вибрали догідне місце, викопали діл, заложили ладунок, дві гранати, до запальників привязали телефонічний дріт, зверху сильно приложили та поволі взад, там лягли і за дроту раз, другий, тишина, вичікування та враз сильний гук роздер тишину ночі, зашуміли коло нас відломки, впала мені з ломотом на голову якась „біда“. Позбиралися ми та скоро до саней. Нам на вздогін ішла жива стрілянина з костярні. Вернулися, але вже в Сороки, де вже була сотня. Там я вже мав службу на заставі від сторони Френелівки. Відразу з вечора перестояв своїх чотири години та спав потім до рана.

8. XII. 1918. пробудився я досить пізно, залишив своїх товаришів та поманджав селом шукати кухні, бо скоро зрозумів вояцьку мудрість: все життя, всі сховини, весь осередок сотні це кухня. Найшов кухню, кухарі дали наїстися.

Я, вояк в студенськїм плащі, в білій спортовій шапці на голові, пішов далі. Дорогою стрів мене хор. Мінчак та казав іти на край села, де сотня тримає фронт. Дійсно чув я, що з краю села від Ляшок стріляли та горою свистали кулі, але я нездавав собі з цього справи. Поляки заняли Ляшки, ми Сороки і позалягавши крайні хати вели перестрілку. Я умістився вигідно край одної стодоли та стріляю в таку саму стодолу з другої сторони. Згодом мій кріс затявся, ані руш не рухнеш замком. Скорострільці, які мали близько свого „песика“, показали мені як кріс розібрати, зчистили, наляли оливи. Один старший віддав мені його назад зі словами:

— На маєш, синку, бався ним далше...

Перестрілка велась до обіду, мене післали їсти, я наївся і далше в лінію. Незабаром стягнули мене та післали з іншими та з двома скорострілами на горб на право від дороги Сороки—Ляшки. Лізли по снігу, сапіли, там устали скоростріли і кропили по Ляшках. Я ніс дві скринки амуніції до скоростріла, до того мій довгий плаш і глибокий сніг змучили мене. Я сів на сніг та лише сапів. Стемило. Ми пішли в село. Там довідався я, що той, котрий нас провадив, це хор. Дзюбак з 5. сотні (помер на тиф в Браїлові 1919 р.) а цей від „машинок“ то хор. Терлецький.

Я в той час іще не орієнтувався в людях, не знав людей своєї (другої) чети, і блукав як блудна вівця по районі сотні. Так і тепер в час як „Пробоевці“ відставивши скоростріли до 2. сот. скор., вернулися, я остав з новими людьми. І знову заве-

лась балачка. Звичайно, я цікавий своєю особою, був якийсь час її осередком. Так ішов вечір. Хтось прийшов з двора та сказав: в Ляшках сильна стрілянина. Далі прийшов з хату знайомий вояк таки з моєї чети, зі словами „ходіть зі мною фасувати мундур“. Я вийшов на двір, бачу стоїть шістьох полонених, самі молоді хлопці, деяких знаю з лица, біля них стоїть Гринчишин. Там знали з одного плаш, з другого набійниці, пояс, я подивився їм вслід, повели кудись; так я став вже повним вояком. Питаю, що сталось. Пробоева зробила наскок на Ляшки. Від сторони Сорік ішов хор. Мінчак, перейшов цілі Ляшки аж до школи, де був штаб компанії сот. Штарка (мій дуже добрий знайомий), там стрінулися два ворожі кмди сотень віч навіч і там ранив один другого, хор. Мінчак дістав постріл в живіт. Противник помер у Львові. Хлопці почали кидати гранати та стріляти, між противником зробилась паніка. В безладдю противник втікав куди міг. На гук стрілів в селі почала акцію група, яка підійшла з трьох сторін двір в Ляшках. Були там хор. Пристай, бунч. Олійник, пор. Чайківський, впали одночасно на двір, вибили залогу, та пішли на поміч групі хор. Мінчака. Третя група ішла поза село та застукала противника зі сторони Малехова. Цей випадок це був дійсно погром. Пробоевці не були більш чисельні як 45—50 людей. Успіх акції треба завдячити в першій мірі шаленій відвазі хор. Мінчака та його групі, яка ішла в середину обсадженого села, та присутності пробоевців з Ляшок, Сорік та Малехова, які були у всіх трьох групах та вели їх знайми лише собі загумінками, стежками та ходами. Розгром компанії Штарка закінчився для противника крім втрати кмдта, втратою табору, пару скорострілів, до десятка побитих, двох убитих верхівців, десятка ранених, стількиж полонених, в тім одна санітарка, та втрати цілого Св. Миколая, що його привезли саме під вечір зі Львова. По нашій стороні був ранений хор. Мінчак, та ще кількох стрільців. Це був найгарніший день Пробоевої Сотні У. С. С.

9. XII. 18. раненько, сотня зібралась в лаву, вийшов хор. Пристай, похвалив сотню за її героїство, зоохотив на будуче та обняв провід сотні. Сотня відійшла до двора, до Ляшок. Кругом видно було сліди вчорашнього бою. Перед корчмою два побиті верхівці в калюжі заціпенілої крові, денече на снігу кров. Двір, а радше палата, повна слідів побуту фронтовиків обох сторін, безладдя, річі поперевертані, фортепни розбитий, шибви розбиті, знищення. На мене непризвичаєного, це робило тяжке вражіння. Я про війну чув, був приготований на гірше, але таке бачити перший раз, це вражало страшно.

В одній кімнаті — пригадую собі — сидить на ліжку польський вояк, в голові діра, повне ліжко і на долівці кров. Лице залите кровю, на носі окуляри так, якби перед хвилиною читав книжку. Картина прикра. Я іду далше за другими, перед двором повно крові, лежать двох убитих. Далше при фірті лежить якийсь старший мужчина з відзнаками австрійського ст. дес. середнього росту, блондин, вусатий. Ми ходимо по дворі, оглядаємо, я слухаю тих, що вчора цей двір до-

бували, куди заходили, як відбувся сам напад, саухав та вчився.

Якось сталося, що вийшов поза двір, враз бачу з якоїсь балки на кроків 300—400 виринула розстрільна людей 70—80 та прямує на двір. Я скоро вбіг у двір, кликнув кількох своїх та обсервуємо розстрільну, що наближається. Ми зміркували, що це мусять бути наші. Розстрільна наблизилася вже так, що було чути накази: „вперед“. Тоді ми почали махати до них руками, даючи знаки, що ми свої. Як потім показалося, це була одна сотня сусідньої групи, як стояла саме в той час в бою за Дубляни, мабуть група сот. Козака чи Косара, та мала зайняти Ляшки, заняті вже нами. У напрямі Дублян чути було безперервну стрілянину та рвались над Дублянами стрільна нашої артилерії, яка стріляла з Жидатич. Вояцтво обох сотень знайомилось, а старшини в той час радили над положенням.

Скоро прийшов наказ на збірку, наша сотня пішла в розстрільну і взяла напрям на станцію Дубляни—Ляшки. Спокійно заняли станцію. Стрілецьтво обсадило станцію фронтом на Малехів та Дубляни. Як звичайно, одні балакають, другі співають, треті дрімають, знову інші господарять, палять в печах, щось варять, пригрівають. Гринчишин, я і ще якийсь стрілець вийшли дизитись на бій у Дублянах. Цілий час артилерія кропить, а Дублянах клекоче бій. Враз над нами зашуміло та далеко перед нами бухнула граната, викинувши високо стовп снігу. За нею друга, третя. Дивимось у цей бік: мигають малі постаті людей, то вириваються то поринають в рові дороги Жидатичі—Дубляни. Іще пару гранат і все там втихло.

Нашу увагу звернуло щось друге. Як потому ми довідалися, ішов там наш скоростріл на лісок, який домінує з цього боку над Дублянами. Завважили це поляки з Замку і таки розбили скоростріл, вбили вістунів та розігнали обслугу.

За якийсь час приїхав один кіннотчик, за ним другий, третій, позідали з коней, один лишився при конях, двох пішло в лісок на горбок. Незабаром вернулися на коні та чвалом на Жидатичі.

Ми сидимо, гріємось до сонця та слухаємо оповідань Гринчишина. Звудилось нам сидіти, пішли на станцію. Саме там заїхали сани з обідом, сани скорострільців та гості, кільканадцять людей доповнення. Скоро беремо обід, перекидаємось словами. Сотня зорганізована в Чорткові, самі старі вояки з усіх фронтів світової війни, пішли добровольцями під Львів.

Враз чуємо як грають оба наші скоростріли. Вибігаю на двір, бачу як гостинцем Дубляни—Львів втікають малі громадки людей. Сани, під огнем нашої сотні завертають та їдуть назад. В Дублянах таки чути бій, там таки клекоче, іще пару разів наші скоростріли грають, охочі стріляють і собі на втікачів з Дублян, а ті назад за лісок. Польський відділ попав у лапку.

Деякі з нас завважили, як на горбах далеко

просто станції, тягнувся довгий вузь, який стає просто нас почав ділитись та потворив пару широкіх груп. Це було дуже далеко і на це ми не звертали уваги. Коли притих вогонь нашої артилерії на Дубляни та почався приступ наших військ, по короткому вогні враз бухнула гостинцем ціла хвиля втікачів з Дублян на Львів. Наші скоростріли почали сильний вогонь, але майже одночасно почули ми страшний гук, ломіт, тріск, крики. Почався артилерійський вогонь на нашу станцію; гранати пороли один за другим в станцію, викидаючи куски шин, шутер і землю. Кожний набій трапляв в саму станцію. Все замесилося, довкола мене стало пусто, лише час від часу хтось закричав. Я втулюсь в кут між дві стіни, в другому куті також якийсь стрілець чекав кінця. Враз прилетів хтось з надвору і крикнув „за мною!“ Ми кинулись за ним, втікли зі станції та впали в різ, який іде вздовж дороги зі станції. Там ми переcheкали аж стемніло та пішли за сотнею до двора в Ляшках.

Зібравшись сумні там, звідки такі радісні вийшли ранком, обчислюємо наші втрати: пхр. Євген Чайківський забитий, двох братів, які в полудне прийшли до нас, забитих, навіть не знаємо їх, лише чуємо як бідкають над ними наші нові товариші, шістьох чи сімох ранених, обое саней пропало і ті скоростріли і ті, що привезли обід. Оповідаємо собі враження. Іду поміж старшин. Там і пор. Білянкевич, і пор. Купчинський, хор. Пристай, якісь другі, оповідають про щось живо. Я сиджу з боку та слухаю, про що йде. Треба піти на станцію довідатись, хто там є та привезти тіло пхор. Чайківського. Я голошуся на цю стежу.

Дали мені шістьох стрільців, а бунч. Олійник пару порад та в дорогу в глибину ночі по невідоме. Щасливо найшов сани одні і другі, казав відвезти до Ляшок; дістався на станцію, перевіряв передпілля, зайшов майже під Малехів, та вернувся назад. Цілий час ішла перестрілка вздовж залізничного шляху Львів—Дубляни, світили ракети, цокотіли короткі серії скорострілів. Зголосив у курені стан, який найшов, дістав приказ привезти тіло Чайківського, дістав сани, доброго візника Бету, одного стрільця і в дорогу. Заїхав, виконав своє, приїхав назад. Хор. Чайківському відлосок гранати відірвав частину черепа. Так покінчив я цей трудовитий день. Завдання, які я виконав, були тяжкі, мав пару прикрих як на молодого хлопця хвилин, це зробило з мене вояка, бо вже перейшов сильний артилерійський вогонь, бачив смерть, ранених, був у вогні, та від того то часу сказати можу, що ліз усюди, як вояка.

10. XII. 1918 відійшла наша сотня в запас в Сорочи, звідтам назад на позицію в кінець Ляшок де змінили котрусь сотню. Поляки уступили на край Малехова. На фронті був спокій. В передпілля лежав вбитий польський кіннотчик, по його вбранню (револьвер тощо) вибрався я один із підстаршиною сотні, яку ми змінили.

(Докінчення буде).

Олелько Сергієвич Остапура-Степовий

(Астаф'єв), війська українського генеральний хорунжий.

Подав: полк. Вартоломей Євтимосич.

Олелько Сергієвич народився на Слобідській Україні в 1866 р. в старій дворянсько-козацькій родині Астаф'євих.

Одразу мушу зазначити, що суто-московське прізвище було найбільшчим місцем Олелька Сергієвича й він, згадуючи про свого діда, гнівно говорив: „А щоб йому було руки правцем поставило, коли він подавав „на Височайшее“, щоб славне прізвище Остапура на „Астаф'єва“ замінити!“)

Середню освіту Ол. С. достав у 2-му Московському Кадетському Корпусі і потім скінчив Михайлівську артилерійську школу в Петербурзі і на 20 р. життя в 1886 р. вийшов з неї підпоручником.

В р. 1889, коли вислужив рангу поручника, по конкурсу вступив до Військової Інженірної Академії, яку скінчив у р. 1892.

Відомий у Київській Військовій Окрузі військовий інженір, полковник П. П. Лільє, товариш Ол. С-ча з Інженірної Академії, оповідав мені, що Ол. С-ч скінчив Академію першим і був залишений при ній для професури — „коли б він був одмовився, тоді для професури мали залишити мене, який скінчив другим. І що ж зробив Ваш Олелько? Пробув на професурі рік і одмовився. Я тоді був далеко від Петербургу, й на моє місце запросили іншого, що був ближче, обминувши мене. От так то Ваш Олелько зіпсував мені кар'єру“.

Од того ж полк. Лільє знаю, що по Академії Ол. С-ч переводив якісь роботи по будові фортифікацій у кол. Варшавській військовій окрузі, що всюди, де він працював, здобував собі признание й швидко робив військову кар'єру, бо вже в році 1898 вислужив рангу підполковника.

В цьому часі він склав на конкурс проект на будову в Петербурзі „розводного“ мосту через р. Неву, цей проект був прийнятий, і Ол. С-чові доручено будову мосту, яку він і перевів.

Поза своєю роботою військового інженіра Ол. С-ч дуже цікавився геологією, на теми з геології написав, як він говорив, „з аматорства“ — кілька праць, був членом-кореспондентом Імператорської Академії Наук відділу геології. З доручення того відділу в часі літньої відпусткидесь у р. 1898, виїхав на якусь геологічну розвідку, щоб дослідити під поглядом геології Херсонщину, доповнити геологічні мапи т. ін., бо в околицях Єлизавету повинні були на думку Ол. С-ча лежати нафтові джерела¹⁾.

В Єлизаветі Ол. С-ч стрівся з М. Л. Кропив-

¹⁾ Перед революцією, коли хто з „інородців“ міняв прізвище, то в цілях москвіфікаційних йому давали конче прізвище суто-московське.

²⁾ Пригадується, що в р. 1918 „Відродження“ подавало, що німецькі дослідники в тих околицях припущення Ол. С-ча potwierдили.

ницьким і... „по семейним обстоятельствам“ Ол. С-ч звільняється до резерви і вступає на треті ролі на українську сцену.

Українській сцені Ол. С-ч віддав 8 літ! Посідаючи видатні сценічні дані, як голос, дикцію, міміку, жест і ту високо-чутливу інтелігенцію, що відчуває таємницю художнього слова та вміє, таємницю слова збагнути, перетворити слово на драматичну акцію, Ол. С-ч, скоро стає видатним артистом, якого історія українського театру знає під сценічним прізвищем „Степового“.

Маючи власний погляд на театральні постановки, Ол. С-ч, організує власну трупу й свої постановки у власній режисурі доводить до високого степеня артизму. Сценічна діяльність Ол. С-ча припадає на „люте время“ для українського театру, коли то київський генерал-губернатор Дрентельн заборонив українському театрові доступ до своєї „сатрапії“ й Ол. С-чові довелося грати поза Україною, і тому українське громадянство так мало його знало з цього боку діяльності.

Москалі спокушували Ол. С-ча покинути українську сцену й пропонували йому великі гроші, щоб тільки перейшов на московську, але він одмовився.

Усе, що міг, оддав Ол. С-ч для українського театру — свій прирощений хист, блискучо-започатковану кар'єру, свій скромний маєток — хутір на Харківщині і в 1904 році опинився в такій прикрій матеріальній ситуації, що змушений був — для шматка хліба вернутися до військової служби. В р. 1904 вступив як нештатний лектор математики та фортифікації, до Одеської піш. юнкерської школи, а в р. 1905 — був залічений до штату Чугуївської піш. юнкерської школи.

Як лектор, був видатною силою — умів зацікавити, як умів змусити, аудиторію, щоб його слухала; був дуже педантичний і вимагаючий. Найціннішим у його викладах була його метода — виконати дане завдання, при даних умовах, у визначений час. Ця метода робила майбутнього старшину здібним працювати в найрізніших умовах часу мирного й воєнного з однаковою справністю. Завдяки цьому вихованці Чугуївської школи придбали репутацію добрих знавців фортифікацій, і все були в піш. полках, до яких входили старшинами, за інструкторів цієї військової штуки.

В Чугуєві Ол. С-ч став невидимим центром українського революційного руху, довкола якого гуртувалися юнкери-українці. Він мав добіру українську бібліотеку (в ній почесне місце займали галицькі видання), потай давав своїм учням українські книжки. В уральові дні у нього збиравася українська юнацька молодь, з Харкова наїжджали українські студенти, часами — знайши у Харкові Кобаарь, п. Н-ч, точилися палкі розмо-

до 2-ої київської, т. зв. Миколаївської піш. Військової Школи, де, опираючись на зукраїнізованих ще в Чугуєві старшин, полк. Владиченка та капітанів — Булюбаша й Гончаренка, що одночасно з ним перевелися до тієї школи, далі провадив свою акцію по українізації свого оточення.

Наприкінці 1917 року, коли в Києві IV-м Універсалом Центральна Рада проголосила Україну самостійною республікою та прийшло до творення військових шкіл, учні Ол. Сергієвича висунули його кандидатуру на відповідальне становище начальника „Головного Уряду військових шкіл У. Н. Р.“, який уряд мав заступати „Воєнно-шкільний відділ Українського Військового Генерального Комітету“. Начальник того Відділу (тоді поручник нині підполковник і приват.-доцент Подєбрадської Академії) Арсен Петрович Чернявський був людиною остільки порядною, що не спокусився на високе становище, на яке висунено було О. С-ча й сам його кандидатуру всіми своїми впливами підпирав.

З властивою йому енергією Ол. С-ч приступив до організації свого уряду та до українізації Військових Шкіл, що були в Україні.

Окрім співробітників згадуваного відділу він притягнув до праці в „Головному Уряді військових вишкіл УНР“ своїх колишніх співробітників чи учнів по Чугуївській Школі, в тому числі й мене — на становище „Булавного Старшини для доручень“ при „Гол. Уряді“ й на становище адютанта Української Інженірної Школи, яку він одночасно, не маючи під рукою відповідного кандидата на становище н-ка тієї школи, почав організувати сам.

Праця „Головного Уряду“, як кожна інша праця в тих бурхливих часах, відбувалася в надзвичайно тяжких умовах і була вже тяжкою тому, що до 15-ої години треба було працювати в „Головному Уряді“, який містився в будинку 2-ої Київської Гімназії, на Бібіковському Бульварі, а від години 17-ої і десь що-найменше до 21-ої треба було працювати в Інженірній Школі, яка містилася на передмісті „Звіринець“, за добрих 4 верстві од „Уряду“. Ол. С-ч, який весь свій час віддавав на працю — часто, одпустивши співробітників далеко по годині 24-ій, не раз бувало, говорив: „Треба попрацювати! Двісті літ на цю працю чекали — хвалити Бога, що дочекалися! Мусимо надолужити, позичивши часу від ночі... Може, хтось колись нас — бодай вилає, коли добрим словом не помяне!... І... працювалося!..

Коли в січні 1918 р. московські банди Муравйова облягали Київ, то „Головний Уряд“ був мобілізований до складу „Бойового Курія Вільного Козацтва В-го М-ва“ і Ол. С-ч., що мав тоді 51 рік, з рушницею в руках повнив усяку ту службу, яку йому бувало доручено — стояв на варті, лежав і стріляв у розстрільній, ходив у атаку... Одного дня під вечір наприкінці місяця лютий українське командування рішило опустити Київ і відступити на Житомир. Цей свій рішенець перевело так похапцем, що не попередило про нього начальників навіть такої міри, як начальник „Головного Уряду Військових Шкіл України“, не говорячи про інших старшин, що займали мен-

ші становища (навіть не попередило начальника свого... оперативного штабу, прийнявши рішення без його відома!).

Кожен з цих старшин зостався там, де в даний момент його тримала служба (я тоді ніс варту при полевому складі муніції). Багатьох із тих старшин москалі заарештували й розстріляли... Всі ж ті старшини, що щасливим випадком не впали до рук москалям, одинцем чи двійками-трійками, перебравшись „під товарища“, пробували вийти з Києва та пробратися на захід, не знаючи напевно, куди та як далеко одійшло нечисленне військо Центральної Ради.

Ол. Серг., перебравшись в шкіряну куртку й „форменную фуражку“ залізничного машиніста, поїхав у напрямку на Житомир... з большевицьким ешеленом, а доїхавши до лінії фронту, пішов пішки в бік Житомира, де приєднався до війська, обнявши становище польового інженіра.

По повероті правительства Ц. Ради до Києва з німцями, „Головний Уряд“ був переіменований на „Головну Шкільну Управу Військового М-ва“.

Знову довелося підбирати для нього співробітників, бо частина їх за цей час відійшла, а до всього — значно був поширений її штат.

„Головна Шкільна Управа“, яку підобрав Ол. С-ч поруч із іншими управами Військового М-ва та Головного й Генерального штабів, у найбільшій мірі була українська в своєму персональному складі та „найписменнішою“ між усіма. (З її колишніх співробітників на еміграції перебувають: у Польщі: генерал Сальський, полковники: В. Мазюкевич, М. Садовський, підполковники: В. Євтимович, Ол. Чубук-Подільський, адм. підполк. П. Опаренко, адм. сотник П. Дядинок, проф. Ів. Шендрик, на Чехах: генерал Петрів і підполковник А. Чернявський і у Франції — підполк. Ів. Морей де Мочан).

Почалася інтенсивна праця. Тогочасний Військовий Міністр, полк. Жуківський, наказав організувати школу, яка мала перепустити старшин українського походження, що зголосилися до українського війська — щоб одсвіжити їхні воєнні знання, „підтягнути“ в розумінні дисципліни та трохи навчити української мови. Цій школі Військовий Міністр дав назву: „Інструкторська школа старшин“ і на її урухомлення в недокінчених будинках Київської Воєнно-інженірної школи (код. „Алексеевскаго В. Инж. Учліща“) дав 8 днів часу. Школа мала складатися з п'яти сотень піхоти й сотень — кінної, інженірної, кулеметної та польової батареї, лічучи пересічно по 150 душ на сотню (батарею) перемінний склад школи доходив до 1.400 душ, при звиш сотні старшин. кадру.

Головна Шкільна Управа „на коліні“ облічила програму навчання, яке мала перевести за два місяці.

Школи доводилося творити з нічого — не було ні людей, ні коней, ні зброї, ні ліжок, ні столів, а головне — не було військових підручників на українській мові. Майно школи по часті знищив „Сердюцький Ім. Т. Шевченка полк“, що колись у цій школі кватирував і донинчи большевики,

а в часі, коли треба було організувати школу, то в її будинках стояв полк німецької піхоти.

І все-ж, на призначений день — школа в повному числі багнетів, шабель і гармат при повному складі сил педагогічно-виховавчих була зорганізована і в дні 14 березня представлялася Військовому Міністрові.

З промови Ол. С-ча до школи, пам'ятаю, як говорив: „Обов'язок почесний і святий покликав вас під рідний прапор „ність сея вищея любови, аще хто душу свою за друзі полагает“. Щоб живу душу, це найбільше своє добро, за друзів оддати, треба друзів тих більш од себе самого любити! Друзі ці — вся наша Україна. Озбройте ж ваші серця любов'ю до України, засталіть їх ненавистю до ворога! А найбільше — любіть її „во время люте“, що ще не скінчилося, коли воюємо за її волю, коли на Лівобережжю наші брати кривавляться в боях“.

Щоб забезпечити Інструкторську і майбутні нормальні школи найнеобхіднішими підручниками, Ол. С-ч складає при Головній Шк. Управі „Редакційно-термінологічну Комісію“, яка працює в години позаурядові й закладає взірцеву друкарню.

По урухомленню „Інструкторської Школи“ Ол. С-ч підготовлює відкриття такої ж школи в Одесі. (До відкриття цієї школи не дійшло, бо не дозволили німці), гуртує при Головній Шкільній Управі кадри стройових старшин, лекторів та професорів для майбутніх військових шкіл різних типів з найкращих старшин колишніх російських військових шкіл.

Найбільшою заслугою Ол. Сергієвича було скликання „Комісії по утворенню постійних військових шкіл“, яку по імені її голови, скорочено називали „Комісією генерала Юнакова“; до цієї Комісії Ол. Серг. зтягнув найкращі військово-педагогічні сили з колишніх російських військових шкіл і накреслив для неї основний план праці. Головний натиск поклав на основу військово-шкільного виховання.

По мислі Ол. С-ча майбутні старшини всіх родів зброї мали перейти через спільну юнацьку школу, щоб здобути в ній однакові для всіх початки-основи вояцького виховання й навчання. Це — для того, щоб серед майбутньої української старшини уникнути тих шкідливих антагонізмів між ріжними родами війська, які були в дореволюційній армії російській та які так зле відбивалися на співпраці війська в полі.

Зреалізування цієї думки Ол. С-ч доручив начальникові Учебного Відділу Гол. Шк. Управи, високоталановитому (в свій час скінчив Миколаївську Воєнну Академію першим) старшині Генер. Штабу, полковникові Вол. П. Сальському, у якого в відділі були такі видатні під усіма поглядами старшини помішники по родах шкіл: ген. шт. полк. (нині генерал) Вс. Петрів (піші й кав. школи), воєнний інженір полк. Ол. Шумський (інженіріні шк.), полк. артилерії Значко-Яворський (артилерійські шк.) і полковник артилерії О. Розен (кадетські школи).

Треба було подивитися, як Ол. Сергієвич ставився до Учебного Відділу в особі полк. В. Саль-

ського! Так, напр., коли треба було від Гол. Шк. Управи виделювати представника до Вищої Військової Ради чи до якої-будь відповідальної Комісії, то Ол. Серг. говорив: „Тільки, Бога ради, не Володимира Петровича! Бо то... наш розум. Його праця надає тон усій комісії генерала Юнакова! Без нього вся та комісія нічого не буде варта! Його праця — це майбутнє української армії в її старшинському складі. Це ж він мусить начинити йому (старшинському складові) мозок, дати добрий розум“.

На мою особисту думку помилкою Ол. С-ча, людини надзвичайно скромної, було те, що не залишив за собою головування в „Комісії ген. Юнакова“, чи не підчинив її собі в цілому, а допустив, щоб вона працювала автономно. Річ у тому, що в Комісії тій було кілька осіб, які Ол. С-ча не любили тому, що для них він видавався... занадто українцем, а потім — було чимало старших старшин, вихованців російської Воєнної Академії, між ними кількох колишніх начальників військових шкіл, які не могли стравити, що за начальника Головної Шкільної Управи був військовий інженір, а не старшина Генерального Штабу; були й такі, що працю „Комісії“ вважали за працю для майбутнього військового шкільництва... російського.

Засадничо можна було б погодитися, що на становищі, яке застулав Ол. С-ч, мусів би стояти старшина Генерального Штабу, коли б між старшинами українського Генерального Штабу знайшлася особа рівновартна Ол. С-чу під поглядом національним.

Старання цих старшин у тодішнього м-ра війни генерала Рогози і, можливо, у Гетьмана, дали той наслідок, що в вересні 1918 р., коли закінчилася праця „Комісія генерала Юнакова“, Ол. С-ч був призначений на становище „Генерала для інспекції військових шкіл“, а його місце заступив Генеральний Бунчужний М. М. Юнаків. Цьому становищу, генер. Юнаків, видатний професор Військової Академії, добрий організатор і, як пізніше сталося, добрий український патріот, — цілком відповідав; в той час йому бракувало тільки знання української мови.

На цьому місці треба сказати, що генерал Юнаків дав згоду на своє призначення єдине при умові, що генер. Остапура-Степовий займе становище Генерального Інспектора Военно-Шкільних Завкладів.

Тільки тепер, коли Ол. С. обняв пове своє становище — коли ще не було, окрім інструкторської, інших військових шкіл — він міг трохи відпочати від своєї шаленої праці, яку він без перерви, далеко по-за годинами урядовими, часто цілими ночами, проводив.

В цьому часі він подав до Гетьмана прохання, щоб йому привернено було стародавнє родові прізвище „Остапура“ з додатком „Степовий“, під яким він виступав на сцені. Відповіді на своє прохання не дочекався, бо в короткому часі вибухало протигетьманське повстання, а пізніше — Директорія, що не довго перебувала в Києві — не мала змоги цю справу розглянути.

От-тож, прийшло протигетьманське повстання.

В міжчасі на становищі н-ка Гол. Шкільної Управи дійшли ті зміни, що генерал Юнаків дістав призначення на становище н-ка Вишківської Академії, яку йому доручено організувати. По цьому та н-ка Гол. Шк. Управи призначений був генер. шт. Генеральний Хорунжий Протопопов, але незабаром він перейшов на становище н-ка Штабу Корпусу координації охорони, а становище н-ка Головної Шкільної Управи знову вступили Ол. С. Остапура.

Цим разом у Головн. Шк. Управі він залишився не довго. Його адоронія — дачапанці легеш й загальна нервиція — давно вимагали доброго лікування та відпочинку в калікатичній місцевості. Тому, що Крим та Кавказ у тому часі для лікування не були для українців приступні, то на його сирдані домаганні приятелів Ол. С-ч згодинся на приїздешн до української дипломатичної місці, яку Директорія вислала до Туреччини, і в другій половині січня 1919 р., передавши становище н-ка генер. шт. н-ка Садьському, Ол. С-ч їздив до Царгорода.

По дорозі до Царгорода захорів і в перші ж дні по приїзді зліг на важкий тиф. До всього стався ще й та прикрість, що голова місці, ставив Н. Кедровський, виїхав з Царгорода до Каміши, куди його спільно викликали, подививши хорого Ол. С-ча без копійки грошей. Ним заспокувалася одна з друкарниць н. Нина Р-ка й швидко привезла до адоронія.

Отуживши Ол. С-ч почав працювати в місці, заробляючи на прожиток у той спосіб, що в години полурядки, перебривався за робітника, працюючи у місцевих греків на виноградниках.

Ліпше в червні 1919 року з великими труднощами та невгодами повернув до Каміши Польського. Тут він дістав призначення на становище н-ка Старшинської Інженірної Школи, на чому був до листопада 1919 р. Коли дійшло до скупки Каміши поляками, він дістав наказ евакуювати школу в напрямку на Проскурин.

Тут знову стався з ним лиха пригода: важко вірна Школа займала задню частину потягу, який стояв на „стрілі“ і не мав власного паротиса. Треба було перепустити через стрілку потяг, у якому прямувало на Володимирську якесь міністерство. Щоб цей потяг пропустити, маневровий паротис відіслав першу частину ешелону, яким їздив школа, полишивши її перед „стрілкою“.

Ледве що міністерський потяг перейшов через „стрілку“, як Проскурівський двіреш почала обстрілювати лівобічна артилерія й показалася лівобічна кавалерія, що проривалася біля ст. „Богдановень“... Счинилася паніка й все пішло в розтін.

Адютант Ол. С-ча, поручник К-о, мешканець тих околиць, одяг його в шкрявну куртку, пішки їдущий вони адюта до ст. „Гречанив“, де у великих залізничних майстернях К-о мав багато знайомих робітників, які й скрили Ол. С-ча від депікації.

Після, коли в Проскурині трохи змирилося, то не маючи встаток від уряду й не знаючи, де його шукати, бо був відділений від нього кількома фронтами, хорий фізично й розбитий душею, бачучи крах усіх своїх найсвітліших мрій, що їх плекав усе життя та здійснення яких був дочекався, Ол. С-ч рішив добратися до Чугуєва, де мав власну хатину, щоб там у провінційній тиші трохи відпочити.

Відданий йому поруч. К-о, щоб здобути грошей на далеку подорож (до всього, обидва не мали теплої одежі й чобіт), побіг до своїх батьків, що жили в селі, недалеко від Проскурини — випросив у них і продав на ярмарку корову й ці ці гроші особисто доставив найсім уже хорого Ол. С-ча до Чугуєва. Дома знайшов розграбовану хатину й в ній свою 9-літню дочку-сирітку, яку делялася стара служниця та яких обох з ласки годували Чугуєвські міщани...

— Це ті останні відомості про Ол. С-ча, які в травні 1920 р. мені подав поруч. К-о.

Яка доля стрінула Ол. С-ча в Чугуєві?

Думаю, що сумна.

В році 1923 читав я в польських газетах, що в Зміївських лісах, що тягнуться по обох берегах горішнього Дністра, оперував нестранимий і недовимий український повстанець, якого обождали місцеві повстанці та да голову якого Че-Ка визначила високу нагороду. — По більшовицьких версіях не був „марський Генерал Степовий“ Паніш похвалявся червоної, що Степовий — дубитий, а його повстанці розвіялися...

Всі дані промовляють за тим, що цей повстанець Степовий був не хто інший, а Олександр Сергійович Остапура-Степовий-Астафев.

— о —

Трудно в коротенькому парисі оповісти докладно, як на те Ол. С-ч сто раз заслужив, про його прекрасне, повне руху й сили життя. Жив для України — для друзів своїх — думкою, словом і чином. Україні віддав усе, що мав. За своє життя виховав для неї десятки старшин-патріотів. На своєму прикладі показав, що може зробити для рідної справи в чужому війську один-єдиний патріот! Коли прийшло „лирємє люте“, то не вважаючи на поважний вік і слабе адоронія, — боровся з ворогом, як наважить воїнові — організував збройну боротьбу, в якій поляг...

В той час, коли інші народи можуть дозволити собі мати по своїх столицях могилу „Незнаного воїна“, біля якої стоять почесні варті, горять негасимі вогні й сусіди складають дорогі вінки, ми не знаємо, де спочивають останки наших героїв!

— Запам'ятаймо ж огні на їхню честь у наших серцях!

І хоч ці слова любови й пошани будуть замість грудки землі на Твоєй величній могилу, Дорогий і Незабутний Учителю!

З життя „Товариства бувших українських вояків в Бельгії“

(1934—1937).

Гурток бувших українських вояків українських визвольних змагань в Брюсселі дав першу ініціативу до скликання на день 23. червня 1934, підготовчих організаційних сходів, на яких обрано першу Управу на чолі з сотником Іваном Цапком,



Бельгійський король Леопольд III. з королевою Астрідною на виставі воєнних пам'яток в переході попри кімнату українських воєнних пам'яток. У глянбінні українські національні прапори. Видно тризуб.

і якій доручено перевести в життя організацію Т-ва. Зразу створено 3 відділи: Брюссель, Лієж та Серенг.

Українські військові організації находилися на терені Бельгії вже значно давніше. Перебувала тут „Військова Місія“ на чолі з генералом Ол. Осецьким в рр. 1920—1921, в рр. 1926—1927 існувала при Лієжській громаді Старшинська Секція. Приїздили до Бельгії цілі партії вояків із „союзних“ таборів на роботу на бельгійські фабрики.

Маючи цей досвід та зразково поставлені громадські організації в Бельгії створення комбатанських кадрів пішло скоро вперед. Завдяки при-

хильности та порад бельгійських комбатантів зложено відповідні статuti та навязано товариські зносини з бельгійськими комбатанськими організаціями як також з комбатантами бувших союзних Армій 1914—1918. Наладизано також зв'язок з українськими організаціями бувших українських вояків як у Парижі, Празі, Берліні, з Табором в Каліші, українськими інвалідами у Львові, Воєнно-Історичним Т-вом у Варшаві, Стрільцькими Громадами в Канаді та Аргентині та Вільним Козацтвом в Бельгії та Франції.

Головний прапор Т-ва посвячено в день 4. листопада, замість 1. листопада, як було зразу проєктовано, на бажання бельгійських комбатантів, що мусіли тоді відбувати поминки на воєнних гробах. Акт інавгурації відбувся дуже врочисто, вперш Торжественна Служба Божа в Українській Церкві в Брюсселі, після якої Впр. О. Боський, парох Церкви — родом бельгієць — знайний в Канаді і Америці зі своєї місійної праці, довершив акт посвячення і виголосив по французьки високопатріотичну промову, яка зворушила присутні делегації бельгійських комбатантів. Акт передачі прапору відпоручником Генерал-Поручника М. Омеляновича-Павленка Старшого відбувся в домівці Т-ва. Присутних бельгійських комбатантів угощено почесним вином. Вони виголосили промови, вітаючи українських комбатантів і заявляючи свою приязнь для українських змагань, бо подібну долю пережили вони недавно. Цілий ряд від союзних організацій і українських військових та громадських організацій привітань одержано в цей день.

В день перемиря 11. листопада на Західному Фронті взяли участь всі 3 Відділи Т-ва в загальному поході комбатантів на Могили Невідомого Бельгійського Вояка, на якому зложено вінок з національною стрічкою як також на Могилі Невідомого Французького Вояка на передмісті Брюсселі. Цьогож самого дня відбулися II. Загальні Збори в присутності майже всіх членів Т-ва, на яких вибрано одноголосно Почесним Головою Т-ва Генерал-Поручника М. Омеляновича Павленка, бувшого Командарма Українських Армій.

З того часу поодинокі бельгійські комбатанські організації запрошують наше Т-во на свої церемонії як Посвячення Прапору, роздачі Вогневого Хреста встановленого Королем Альбертом, даліше в поминках в річницю смерті Короля Вояка Альберта, за упокій Його душі відправлено в українській церкві Панахиду.

В день відкриття Світової Вистави в Брюсселі Дирекція Вистави запросила всі наші Відділи на церемонію інавгурації королівською родиною, всі Відділи Т-ва з недавноповставшим Відділом в Шарлеруа прибули зі своїми секційними прапорами. Окрім цього всі члени Т-ва одержали по-

іменні запрошення звидіти Виставу, з чого в свій час скористано.

На пропозицію бельгійських комбатантів в Сен-Жілі (передмістя) майже всі члени Т-ва вписались до цієї організації, а щоб зміцнити ще більше зв'язок Загальні Збори Т-ва обирають Почесним членом Т-ва пана Ж. Ж. Мішеля, голову комбатанської організації в Сен-Жілі та президента найповажнішого Т-ва допомоги бельгійським комбатантам.

Всі Відділи Т-ва святкували всі національні річниці, як Свято Соборности і Незалежности і при цих нагодах збирали пожертви на українських інвалідів. Т-во вступило також членом до „Т-ва допомоги українським інвалідам“ у Львові. Одержавши право від компетентних чинників розділювати Пропам'ятну Відзнаку У. Г. А. Головна Управа встановила Провірочну Комісію для роздачі цих Відзнак.

В день відкриття Пам'ятника бельгійській піхоті делегація Т-ва взяла участь в церемонії з прапором Т-ва.

На провінції мали нагоду наші відділи в Лієжі та в Серенгу витати разом з бельгійськими комбатантами Короля Леопольда III та Королеву Астріду, короткий час перед її трагічною смертю. Одна з найкращих фотографій була знята в моменті як королівська пара переходила перед українськими прапорами, на яких ясно фігурують тризуби. Не довго пізніше наше Т-во брало сумну участь в похоронах королеви Астріди і відсудило Панахиду в українській церкві.

Щоб познайомити ширше українське громадянство про завдання та діяльність Т-ва Головна Управа випустила в світ перше число свого журналу „Вояк“ з датою 1. вересня 1935 р. На жаль матеріальні труднощі не дали змоги Т-ву продовжувати видання свого органу, не зважаючи на прихильну оцінку преси.

Одною з цілей Т-ва є зберігати традицію українських визвольних змагань, тому воно з пієтизмом опікується Українською Секцією при Королівському Військовому Музею в Брюсселі, в якій містяться пам'ятники Визвольної Боротьби як макетини в одностроях старшин та стрільців, мапи, документи, портрети та фотографії генералів та оригінальна булава полковника УГА Василя Вишиваного. Музей є офіційною установою, що підлягає прямо Міністерству Війни, тому всі пам'ятки є захищені в повній безпеці і річ зложена в депозит можуть бути повернені у відповідну хвилину.

В осені 1935 р. мало Т-во велику честь витати у себе Почесного Голову Командарма М. Омеляновича-Павленка, який провів кілька тижнів між Відділами і відвідав всі осередки української колонії в Бельгії. Під його проводом Річні Загальні Збори Т-ва рішають приступити до створення федерації українських комбатантів, і уповноважують Головну Управу ввійти в порозуміння з другими братніми організаціями.

Черговим завданням Т-ва було переговорювати в справі створення Федерації Комбатантів України, до якого прийшло на Зїзді „Т-ва Запорожців“ в м. Омекур (Франція). В присутності Генералів Омеляновича-Павленка та Сварика представники Т-ва „Запорожців“, Спільки ім. Гетьмана Івана Мазепи у Празі та „Т-ва бувших українських вояків в Бельгії“ виробили Статут Федерації і тимчасову Головну Управу, якої агенди доручено Управі „Т-ва Запорожців“. Почесним Головою Ф. К. У. вибрано Командарма Омеляновича-Павленка.

Сподіємось, що комбатанська Централь змозже знайти спільну мову з усіма українськими комбатанськими організаціями і створити сильний комбатанський центр для добра всієї військової корпорації і на Добро нашої Батьківщини.

РЕЦЕНЗІЇ Й ЗАМІТКИ

Дві історіографічні студії

Написав: В. К—ч.

Безліч матеріалу до української воєнної історіографії розкидано й лежить неужитком по архівах московських, польських, турецьких, татарських, шведських, німецьких, мадярських, французьких, і майже всі ці джерела, за винятком хіба московських, були і є доступні для користування... Бракувало та бракує... добомудрих дослідників.

Найбільше джерело для вивчення воєн та походів Запорожських, багатющий Архів Війська Запорожського, який після скасування Запорожжя москалі вивезли до Харкова, не використано в найменшій навіть мірі до сьогодні.

Одною з причин занедбання нашої воєнної історіографії була хвороблива тенденція багатьох українських дослідників, які воліли апотеозувати „людей татарських“, ніж досліджувати „непотрібні простому народові“ походи та війни,

що їх ніби „для власної примхи чи користі“ провадили українські князі чи гетьмани.

Другою — була і є українська бездержавність — у зв'язку з нею брак фахових сил — освічених старшин — покликанних справами воєнної історіографії займатися, як брак засобів матеріальних.

Прокляття власної бездержавности, розуміється, ставить перед українським дослідником величезні перешкоди, але... це вимагає від нього «даної річі» — не маючи підтримки від держави — подвоїти чи потроїти власні зусилля. Доказ, які наслідки можуть досягти люди послідовно-вперті, дає праця наших воєнно-історичних видавництв, як „Червона Калина“ чи „За державність“, що збирають та видають друком матеріали до нашої воєнної історіографії, як бачимо той доказ у пов-

були в юнацьких школах більш як 3 місяці, випускала хорунжими) з приділенням до Запорізького Корпусу. В 1919 р. служив у 1-му Гуцуль-



Повстанський отаман Струк 1921 р.

ському полку морської піхоти і в кінці того ж року вирушив у 1-й Зимовий похід, під час якого захворів на плямистий тиф.

Видужавши від тифу згуртував біля себе в околицях м. Цибулева повстанський загін, з яким прилучився до армії Омеляновича-Павленка і до складу 4-ої піш. київської дивізії, з якою відбув усі її походи та бої 1920 року.

В 1921 р. приймав участь у 2-му Зимовому Поході генер. Ю. Тютюнника, в групі полковн. Палія-Чорного.

В 1922 р. — оперував у повстанчих загонах Гайового й Струка, до яких прилучився після нещасті під Коростенем.

По повероті з повстання в зимі 1923 р. проживав на Поліссі, де від р. 1924 і до 1932 був торговельним інспектором шведської фірми „Діаболю“, а від р. 1932 — безробітним.

В 1934 р. перенісся до Варшави, до свого побратима, хорунжого Сергія Євтимовича й проживав з братами Євтимовичами, підшукуючи праці.

16 липня 1935 р. нагло захворів на гостре запалення легенів і по тяжких терпіннях — 19 лютого помер у шпиталі Пресображення Господнього у Варшаві.

Похований на православному цвинтарі на Волі в Варшаві.

В. Є-ч.

† ПІДПОЛКОВНИК АНДРІЙ КЛИМ.

Андрій Клим, б. підполковник Військ Українських, уроджений дня 15. 4. 1891 року в Шилах повіт Збараж. По скінченню середньої школи і Торговельної Академії у Відні у році 1912, відбуває військову службу в б. австрійській армії, як однорічний охотник. Опісля активується, як стар-

шина австрійської армії і відбуває школу кадрових страшин. В часі світової війни бере участь в боях на різних фронтах як командант сотні і куреня в 3-ім полку крайової оборони. По двократнім раненню, приділений до розвідного відділу 3-ої австрійської армії, стає аспірантом військової школи генерального штабу.

По розвалі Австрії як сотник австрійської армії, назначений членом австрійської ліквідаційної комісії в Києві. Тут переходить до Січових Стрільців і бере участь в боях проти червоних



Андрій Клим, б. підполковник, командант Ставки при Ген. Штабі Д. А. У. Н. Р., помер на тиф 13. XII. 1919 р. в Тернополі.

московських наїздників, а відтак приділюють його до Генерального Штабу СС-ів. Опісля як підполковник приділений до Генерального Штабу Дієвої Армії У. Н. Р. Тут назначено його командантом Ставки при Ген. Штабі.

На цій пості повнить службу аж до жовтня 1919 року, відтак з Генеральним Штабом Дієвої Армії переїжджає до Галичини. В дорозі захворів на тиф і дня 13. 12. 1919 року умер в Тернополі і тут же похований на місцевім цвинтарі.



СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ 1914—1921 РР.

Ів. III.

- Стрілецький полковий приказ. „Діло“. Львів 1915, ч. 136, ст. 3.
- Стрілецькі могили в Золочеві. „Літопис Ч. К.". Львів 1933, ч. 1, ст. 11—12.
- З з образами. Є дані про похованих в Краснім летунів.
- Стрілецько до Загальної Української Ради. „Діло“. Львів 1915, ч. 105, ст. с.; „Укр. Слово“. Львів 1915, ч. 137, ст. 2.
- Стрілків, 21 листопада 1921 р. [Передова стаття]. „Запорожська Думка“. Острів 1921, ч. 3, ст. 1.
- З приводу роковин інтерв'ю.
- Стрільчук Л. Різдво на Україні. „Кал. Черв. Каліни“ на 1922 р. Жовква 1922, 8°, ст. 96—98; „Приятель Укр. Жовкіра“ — кал. на 1923 р. Львів 1922, 8°, ст. 96—98.
- І. 1920. III кур. X. бригади УГА. В. Україна.
- Стружок Микола. На війні та в неволі. Поезії. Зальцведель 1917, 8°, ст. 29+1. Вібіліотека повзених табору Зальцведель, ч. II.
- Струтинська Марія. Юрко Олександрович Магалецький. „Жінка“. Львів 1936, ч. 1, ст. 7.
- Причинки до біографії. З з ід., з них дві повстанки: Віра Матвієва і Віра Бабенко.
- Струтинський М. „Ой та зажурилася Стрільці Січові...“ „Із. Укр. аНц. Календар“ на 1928 р. Череминів 1927, 8°, ст. дві непагіновані.
- Зміст і свід. цієї стрілецької пісні.
- Струтинський Яків. Серед орієнтацій. (Із спогадів про розклад Галицької Армії 1919—1920 рр.). „Західна Україна“, альманах. Київ 1927, 8°, ст. 566—602.
- Струць Володимир. Бандит. „Літопис Ч. К.“ Львів 1933, ч. 3, ст. 17—22; ч. 4, ст. 9—10.
1917. Мишурич Ріг к. Верхнедніпровська. Банда Корнія Ковбаси. З ід.
- В ч. з помилково подано прізвище автора: Струк.
- Струць Володимир. Три місяці у повстанців. „Кал. Черв. Кал.“ на 1934 р. Львів 1933, 8°, ст. 102—112.
- І. бригада УСС. Повстанці от. Волонця. Зайняття Тульчина. Керасівка. Олександрівка. Гайсин.
- Струць Володимир. Шість тижнів в денікінській полоні. Споми. „Літопис Ч. К.“. Львів 1933, 4°, ч. 7/8, ст. 26—30.
8. бриг. УГА. Київ 1919. Табор у Даринці. Утеча.
- Студент Сидір Пурик-Пуриченко. „Око“. Каліш 1921, 4°, ч. 21, ст. 6: Жертви війни.
- Учасник Крут. Некролог.
- Ст-цький М. Стрілецькі споми. „Діло“. Львів 1916, ч. 151—178.
- УСС.
- Субедей С. Українці в битві з Турками під Віднем 12 вересня 1683 року. „Немесіда“, квартальник. Жолонна коло Варшави 1936. Збірник 1, 8°, ст. 29—33.
- Паралелі щодо тактики 1917—23 рр.
- Судаксевич Олександр. Лист до Редакції. „Тризуб“. Париж 1932, 8°, ч. 36, ст. 29.
- Б. воєк АУНР. Подяка особам і установам за допомогу.
- Суд над українською контрреволюцією. „Вісти ВУЦВК“. Харків 1922, чч. 195, 196, 197.
- Судовий процес 8-го повстанського району Правобережної України.
- Сук, б. хор. У. Г. А. Остання дефілада. „Літопис Ч. К.“. Львів 1930, 4°, ч. 10, ст. 18.
- Залишення фронту 5-ю Херсонською дивізією 29. IX. 1920 і перехід на чеську територію.
- Сулківський В., ген. шт. полк. З історії формування 2-го Січового Запорожського Корпусу на південно-західному фронті в році 1917. (Споми.). „Табор“. Каліш 1927, 8°, ч. 4, ст. 71—86.
- 16 див. 6-го армійського корпусу. Тернопіль. Переправа на півн.-східній кордон. Оборона Лубень. Переяслав. Розпорощення корпусу.
- Сулятицький П. Генерал П. Н. Врангель. Записки. Ч. I. Белое Дело. Берлін 1928, 4°, ст. 311.
- „За Державність“. Збірник 1. Каліш 1929, 8°, ст. 170—185.
- Рецензія.
- Сулятицький П. Генерал П. Н. Врангель. Записки. Часть вторая. Белое Дело. VI. Берлін 1928, 4°, ст. 265. „За Державність“. Збірник 2. Каліш 1930, 8° в., ст. 184—196.
- Рецензія.
- Сулятицький П. Нариси з історії революції на Кубані (III. 1917 — XI. 1918). Т. I. Прага 1929, 8° в., ст. 194 + II + мапа.
- Узглядено воєнні події.
- Суми вістка. „Студ. Вістник“. Прага 1926, 8°, ч. 1, ст. 39.
- Некролог хор. У. Г. А. Бетона Зубрицького.
- Суми річниця. (Пам'яті убитих козаків Богданівського полку). „Україна“. Камінець на Поділля 1919, ч. 2.
- Обстріл 10. серпня 1917 р. Богданівців, що вирушили з Києва на фронт. Подобиць нема, опис тодішній.
- Сумиш. Пам'яті козака Червинського. „Зал. Стрілець“. Каліш 1921, ч. 63 (74), ст. 2.
- Некролог.
- Суми роковини. „Віра і Наука“. Коломия 1936, 4°, ч. 5, ст. 2.
- Пам'яті С. Петлюри.
- Суперництво гідне наслідування. „Стрілець“. Камінець. Под. 1919, ч. 54.
- Між двома полками 4-ої Золочівської Бригади. Дані до історії Бригади.
- Сурма. Збірник воєнних пісень. Львів-Київ 1922, 8°, ст. 149 + 3 нн. В-во „Червона Калина“.
- Сусію. Роковини битви під Варшавою. „Народний Вістник“. Луцьк 1927, 4°, ч. 18, ст. 1—2.
- Сухорський Пилип. Мої завваги. „Літопис Ч. К.“ Львів 1935, 4°, ч. 5, ст. 3.
- Доповнення відомостей про сотню соти. Ерошука. Гл. ст. д-ра Ст. Волика: „Шляхом слави 9-ої Бри-

іади У. Г. А. Три місяці на відтинку Угнова". „Літопис Ч. К.". Л. 1934, чч. 4, 5, 6.

Сушко Р. Базар (Могила 359 героїв). „Календар Черв. Кал." на 1930 р. Львів-Київ 1929, 8°, ст. 104—123.

Згадка про невинного лицаря абсурду С. С. полк. ген. шт. Юрка Отмарштайна.

Сушко Роман, полк. С. С. Брат на брата. (Матеріали до історії Ударної Групи С. С.). „Кал. Черв. Каліни" на 1928 р. Львів-Київ 1927, 8°, ст. 53—58.

Склад Ударної Групи. Акції на Полтавщині. Бої на ст. Гребінка. 1919.

Сушко Роман, б. полк. С. С. Знак часу. (Споми). „Літопис Ч. К.". Львів 1929, 4°, ч. 1, ст. 18—19.

Випадок в лінії 1918 р. у м. Воронках на Чернівщині. Сотн. Мик. Затаєвич.

[*Сушко Р.*]. Коростинівські семінаристи. „Кал. Черв. Кал." на 1930 р. Львів-Київ 1929, 8° в., кал. — листопад.

Подвиг двох семінаристів в бою під Мотовилівкою в листопаді 1918 р.

[*Сушко Р.*]. Маратонський біг стр. Потапенка. „Кал. Черв. Кал." на 1930 р. Львів-Київ 1929, 8° в., календарієм — квітень.

Епізод з весни 1919 р. в околиці Майдан-Вілля. к. Шенетівки; геройський чин козака.

Сушко Роман. Мої споми. про першу сотню С. С. „Нац. Думка". Прага 1926, 8°, ч. 4, ст. 26—32; 1927 р., ч. 1, ст. 28—34; ч. 2, ст. 23—37.

Ці артикули поновно надруковані в Кал. Черв. Кал. на 1928 р., ст. 9—37, під тит. „Січові Стрільці за Центральної Ради".

Сушко Роман, полк. С. С. Січові Стрільці за Центральної Ради. (Мої споми. про 1. сотню С. С.). „Кал. Черв. Кал." на 1928 р. Львів-Київ 1927, 8°, ст. 9—37.

Втеча старшин УСС зполону Києва. Галицько-Буковинський курінь. Відносини внутрі нього. 1-а сотня, навчання. Обеззброєння нею Плоського і Либедського районів у Києві. На полтавському фронті. Роззброєння Наливайківського полку. Відступ з боями на Київ. Бій за арсенал. Бої у столиці і залишення її. Житомир. Бої в Коростеню і Сарнах. Наступ з боями на Київ.

Сушко Роман. Хто вбив полковника Отмарштайна? Прага 1933, 8° м., ст. 74. Накл. автора.

Порт.: Полк. Ю. Отмарштайн. Схема табору. Щоденно. Вступ. Хто був полк. Ю. В. Отмарштайн? Приїзд і побут полк. Ю. В. Отмарштайна в таборі. Відїзд полк. Отмарштайна з табору. Перша вістка про вбивство. Моя несподівана знахідка. Що ствердила судово-лікарська комісія? Похорони полк. Ю. Отмарштайна. Чи сліди стіл вбивника? Хто провадив слідство? Тодішні припущення. Наш імпровізований розшук. М. Чоботарів у таборі. Викриття вбивника. Припинення судового слідства. Висновки зі слідчих розшуків. Мій виїзд з табору. Мій побут на еміграції й в краю. Виступ Я. Чижа. Моя петиція до Ліги Націй й відповідь польського уряду. Сіль крутість, брехонь, клевет і провокацій. Як то було зі Стрілецьким Фондом? Чергова провокація Я. Чижа. Зміст.

Сушко Роман, полк. Хто мав причину вбити полк. Отмарштайна? Чернівці 1934, 16°, ст. 40.

С. Х. Становодство 1. Корпусу У. Г. А. (Споми. становодчика). „Літопис Ч. К." Львів 1932, 4°, ч. 6, ст. 15—17.

С. Х. Хто такий Симон Петлюра. „Вісти з Луку". Львів 1936, 8°, ч. 5, ст. 65—67.

Ідеологія. З порт.

Схема Вищого Військового Управління в У. Н. Р. „До Зброї", збірник ч. 1, Київ-Львів 1921, 8°, ст. 17—20.

Сціборський М., інж. Договір таньби. „Самост. Думка". Чернівці 1933, 8° в., ч. 4, ст. 118—122.

Політична і військова конвенція Уряду У. Н. Р. з Урядом Й. Пілсудського 21. V. 1920. Оцінка негативна.

С-цький М. Стрілецькі споми. „Діло". Львів 1916, чч. 151—188.

С. III. Наші інваліди. „Календар Просвіти" на 1924 р. Львів 1923, 8°, ст. 138—141.

Організація Т-ва Опіки — Уктолді.

С. III. Санітарний шеф Козацького Загону ім. Гонти. (Нарис на основі воєнного записника). „Кал. Черв. Кал." на 1925 р. Львів-Київ 1924, 8°, ст. 60—62.

Х. бриг. І-го Корп. У. Г. А. Причинки до біогр. Ірини Романи Шмігельської.

С. III. Споми. „Гуртуймося". Прага-Чорношиці 1930, 4°, ч. 4, ст. 27—37.

Загальний огляд подій. 1914—1919.

С. Ю. Споми. з часів російського наїзду. „Діло" Львів 1916, чч. 140—150, 153.

Т., сотн. і *Косенко І.* Памяті ген.-штабу генерал-поручника С. Дядюші. „Тризуб". Париж 1933, 8°, ч. 20, ст. 2—4.

Некр., причинки до біографій. З портретом.

Табір інтернованих українців в Перемишлі. „Воля". Відень 1919, 8°, т. 5, ч. 4, ст. 161—165.

Табір українських полонених в Centramento. „Укр. Прапор". Відень 1919, ч. 16.

Тайни Генеральних Штабів. Як то було під Львовом і над Марною у Франції в 1914 р.? „Рада". Львів 1924, ч. 80, ст. 4.

Такий приказ. „Л. Кал. Сирітського Дому" на 1923 р. Філадельфія. Па. 1923, 4°, ст. 60—66.

Образок з часів визвольної війни в Кам'янці.

Таланш Мирослав, чет. С. С. Мої споми. з часів їзди на панцирці „Січовий". „Л. Канад. Календар" на 1922 р. 4°, ст. 105—107.

Бердичів-Чуднів. III—IV. 1919. „Вітик" і „Запорожець" — імпровізовані панцирки. „Земля і Воля". „Гандзя". Панцирник „Січовий". Бої з більшевницьким панц. „Гром".

Танцюра Л. Мої споми. з визвольної війни. „Студ. Вістник". Львів 1928, 8°, ч. 3.

Танцюра Олекса. Некрольоги. „За Незалежність". Варшава-Львів 1935, 4°, ч. 12, ст. 14—15.

Некрольоґ козака ім. Гетьм. Мазеши полку Юхима Притули.

Та одио не гаразд. „Кал. Черв. Кал." на 1936 р. Львів 1935, 8°, календарієм — квітень.

Переказ за проф. Ковалем. Київ 1921. Героїчні вчинки повстанця.

Тарнавський Анатоль, сотн. В-ва Запор. Історія 4-го Запорізького полку імені полковника Богуна. Історичний матеріал Т-ва Запоріжців. „Літопис Ч. К.“ Львів 1931. 4°, ч. 1, ст. 21—23; ч. 2, ст. 18—20; ч. 3, ст. 14—15; ч. 4, ст. 21—22; ч. 6, ст. 19—20; ч. 7/8, ст. 32—35.

Історія частини від 1917—1920, перекази і боєві акції, самостійні і спільні.

Тарнавський А[натоль], сотн. війська Запор. Історія 4-го Запорізького полку ім. полковника Богуна. Історичний матеріал Т-ва Запоріжців. Львів 1931. 8° м., ст. 49. Накладом „Червоної Калини“.

Передрук з „Літопису Ч. К.“. Львів 1931. чч. 1—4, 6, 7/8.

[Тарнавський Мирон, ген.]. Лист п. ген. Мироні

Тарнавського до рез. Д. Палієва. „Нов. Час“. Львів 1933. ч. 246, ст. 1.

Причини до біографії ген. М. Тарнавського [Тарнавський Омелян]. Чужинці при будові Української Держави. Зі споминок поручника УГА Омеляна Тарнавського. „Канал. Українець“. Вінніпет Май. 1927. ч. 37, ст. 3.

Твердовський Матвій Матвійович. „Лицарі і Мученики“ Ів. Зубежка. Зб. 2. Катині 1923. 8°, ст. 7—9.

Командант бронепоїзда „Помста“. Гер. вчинки. Причини до біографії.

Доповнення до світлин старшин 7. львівської бригади, поміщеної в ч. 6. „ЛЧК“. з червня 1937. ... 7. сот. Ананія Степанів.

ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ.

З цим числом висилаємо точним П. Т. Передплатникам останні сторінки Споминів ген. Кравса „За Українську Справу“, світлину автора та окладнику для переплету всіх аркушів в книжку.

Залягаючи з передплатою П. Т. Передплатники, можуть дістати даром цю книжку, якщо вирівнають задгрість і вплатають біжучу передплату за III. чвертьрік 1937 р.

ВІД ВИДАВНИЦТВА.

На висилку передплати за II. піврік, згл. III. чвертьрік 1937 р. залучуємо чеки Промислового Банку у Львові, якими виключно треба відтепер посилати передплату.

Чековеkonto „ЛЧК“ в П.К.О. в Кракові ч. 410.185. звинене, а тому не можна вже посилати туди передплати.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

IX. річник / Число 7—8. / Липень-Серпень 1937.

ЗМІСТ:

* * *	Як поляг Ананія Степанів, сотник УГА	
Микола Лебединський	Олекса Черник	19
Відозва УКТОДІ і Т-ва охорони воєнних могил	Зв'язки галицьких Соколів з наддніпрянцями перед війною	
При VII-й Бригаді УГА	С. Гайдучок	21
П. Мигович, б. пор. УГА	З Пробоевою Сотнею УСС під Львовом	
Обікрадений ігумен	Ф. Ш.	25
Др. М. Антонович	Омелько Сергієвич Остапура-Степовий	
Бляшанка з консерви	Вартоломей Євтимович	29
Осип Мошура	З життя „Товариства бувших українських вояків у Бельгії“	
Український рух на фльотилі Північно-Ледового Океану у 1917 році	Дві історіографічні студії	
Святослав Шрамченко	В. Е-ч	35
Українська військова і воєнна література	Посмертні згадки	36
О. Думін	Бібліографія	
Воєнні усмішки	І. Ш.	38
Федь Триндіак	Від Видавництва	40
Матеріали і документи	Від Адміністрації	40
І. К.		